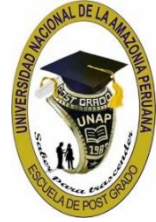




UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TESIS

**INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES – UNAP
IQUITOS 2023**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR: HULIOR HUAMÁN NÚÑEZ

ASESOR: LIC. EDUC. ROLANDO DÍAZ PÉREZ, MGR.

IQUITOS, PERÚ

2025



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TESIS

**INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES – UNAP
IQUITOS 2023**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR: HULIOR HUAMÁN NÚÑEZ

ASESOR: LIC. EDUC. ROLANDO DÍAZ PÉREZ, MGR.

IQUITOS, PERÚ

2025



UNAP

**Escuela de Postgrado
"Unidad de Asuntos
Académicos"**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°328-2025-UAA-EPG-UNAP**

En Iquitos en la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) a los diez días del mes de octubre de 2025 a las 10:00 a.m. se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada: "INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - UNAP IQUITOS 2023", aprobado con Resolución Directoral N° 2306-2025-EPG-UNAP, presentado por el egresado HULIOR HUAMAN NUÑEZ, para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°1663-2025-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:

Lic. Educ. Wagner Antonio Gratelly Silva, Mgr.	(Presidente)
Lic. Educ. Olga Isuiza Mozombite, Mgr.	(Miembro)
Lic. Educ. Angélica Bendezú Bautista, Mgr.	(Miembro)

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: adecuadamente

Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

La sustentación pública y la tesis ha sido: aprobada con calificación buena.

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 11:30am del diez de octubre de 2025; con lo cual, se le declara al sustentante Apto, para recibir Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Lic. Educ. Wagner Antonio Gratelly Silva, Mgr.
Presidente

Lic. Educ. Olga Isuiza Mozombite, Mgr.
Miembro

Lic. Educ. Angélica Bendezú Bautista, Mgr.
Miembro

Lic. Educ. Rolando Díaz Pérez, Mtro.
Asesor



**TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 10 OCTUBRE DE
2025 EN LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-
PERÚ**



**LIC. EDUC. WAGNER ANTONIO GRATELLI SILVA, MGR.
PRESIDENTE**



**LIC. EDUC. OLGA ISUIZA MOZOMBITE, MGR.
MIEMBRO**



**LIC. EDUC. ANGÉLICA BÉNDEZÚ BAUTISTA, MGR.
MIEMBRO**



**LIC. EDUC. ROLANDO DÍAZ PÉREZ, MGR.
ASESOR**

HULIOR HUAMAN NUÑEZ

EPG_M_TESIS_HUAMAN NUÑEZ.pdf

📅 19-23MAY

📅 19-23MAY

🏫 Universidad Nacional De La Amazonia Peruana

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::20208:462602620

Fecha de entrega

27 may 2025, 11:17 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

28 may 2025, 1:31 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

EPG_M_TESIS_HUAMAN NUÑEZ HULIOR.pdf

Tamaño de archivo

431.0 KB

50 Páginas

12.082 Palabras

68.495 Caracteres



Página 2 of 57 - Integrity Overview

Identificador de la entrega trn:oid:::20208:462602620

20% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Small Matches (less than 10 words)

Top Sources

- 17% 🌐 Internet sources
- 9% 📖 Publications
- 15% 👤 Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

A mi amada esposa Milagros, por su invaluable apoyo moral y respaldo en cada desafío. A mi querido hijo Mirosmar, fuente inagotable de inspiración y motivo de mi constante superación.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a los docentes del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, cuyo compromiso y excelencia han sido fundamentales en mi formación académica y profesional.

A mi familia, por su comprensión, estímulo constante y apoyo incondicional a lo largo de todo mi proceso formativo.

Mi más profunda gratitud al Mgr. Rolando Díaz Pérez, mi asesor, cuyas orientaciones y recomendaciones precisas fueron esenciales para alcanzar los objetivos de esta investigación.

Asimismo, extendiendo mi agradecimiento a los distinguidos miembros del jurado de tesis, quienes con su análisis crítico y sus valiosas observaciones han enriquecido este trabajo y contribuido significativamente a su calidad académica.

Finalmente, un cordial y sentido reconocimiento a todas aquellas personas que, de una u otra manera, contribuyeron e hicieron posible la realización de este estudio tan anhelado.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	15
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	17
2.1. Variables y su operacionalización	17
2.2. Formulación de la hipótesis	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Población y muestra	21
3.3. Técnicas e instrumentos	24
3.4. Procedimientos de recolección de datos	25
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información	26
3.6. Aspectos éticos	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	28
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	38
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	43
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	46
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	48
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	58
1. Matriz de consistencia	
2. Tabla de operacionalización de variables	
3. Instrumentos de recolección de datos	
4. Informe de validación y confiabilidad del instrumento	
5. Consentimiento informado	

ÍNDICE DE TABLAS

		Páginas
Tabla N.º 1	Distribución de docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, Iquitos 2023.	21
Tabla N.º 2	Distribución de la muestra de estudio.	23
Tabla N.º 3	Distribución de nivel de competencias digitales en docentes de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	28
Tabla N.º 4	Distribución de nivel de desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	30
Tabla N.º 5	Análisis de varianza de regresión lineal de las competencias digitales y desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	33
Tabla N.º 6	Resumen del modelo de regresión múltiple de las competencias digitales como predictores del desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	34
Tabla N.º 7	Competencias digitales predictores del desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Páginas
Gráfico N.º 1	Distribución de nivel de competencias digitales en docentes de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	29
Gráfico N.º 2	Distribución de nivel de desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.	31

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue explicar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos, durante el año 2023. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación explicativa, de nivel correlacional y diseño no experimental correlacional-causal. La población estuvo conformada por 145 docentes, de los cuales se seleccionó una muestra de 105 participantes mediante muestreo probabilístico de asignación proporcional y aleatorio simple. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios estructurados, uno sobre competencias digitales y otro sobre desempeño docente en el uso de las TIC, ambos validados previamente. Los resultados revelaron que el 56.19% de los docentes presentó un nivel medio de competencias digitales y el 57.14% mostró un nivel intermedio en su desempeño docente, lo que evidenció un margen considerable de mejora. El análisis de regresión múltiple indicó que las competencias digitales -instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva-explicaron en conjunto el 93.4% de la variabilidad en el desempeño docente ($R^2 = 0.934$), con una influencia estadísticamente significativa ($p < 0.001$). La dimensión didáctico-metodológica fue la que mayor impacto tuvo individualmente ($B = 0.571$; $p < 0.001$). Se concluyó que el desarrollo integral de las competencias digitales, más allá del dominio técnico, es clave para potenciar la calidad del desempeño docente en contextos universitarios digitalizados.

Palabras clave: competencias digitales, desempeño docente, TIC, docencia universitaria,

ABSTRACT

The main objective of this research was to explain the influence of digital competencies on teaching performance in the Faculty of Education Sciences and Humanities of the UNAP, Iquitos, during the year 2023. The study was developed under a quantitative approach, with a type of explanatory research, correlational level and non-experimental correlational-causal design. The population consisted of 145 teachers, from which a sample of 105 participants was selected by probability sampling with proportional and simple random assignment. For data collection, two structured questionnaires were applied, one on digital competencies and the other on teacher performance in the use of ICT, both previously validated. The results revealed that 56.19% of the teachers presented an average level of digital competencies and 57.14% showed an intermediate level in their teaching performance, which showed considerable room for improvement. The multiple regression analysis indicated that the digital competencies -instrumental, didactic-methodological and cognitive- together explained 93.4% of the variability in teaching performance ($R^2 = 0.934$), with a statistically significant influence ($p < 0.001$). The didactic-methodological dimension had the greatest impact individually ($B = 0.571$; $p < 0.001$). It was concluded that the integral development of digital competencies, beyond the technical domain, is key to enhance the quality of teaching performance in digitized university contexts.

Keywords: digital competencies, teaching performance, ICT, university teaching.

INTRODUCCIÓN

La era del conocimiento y la transformación digital hizo que la información fuera accesible a través de dispositivos tecnológicos como computadoras personales, tabletas y smartphones con acceso a internet. Estos dispositivos cambiaron la vida diaria al simplificar el trabajo y resolver problemas de maneras nuevas e innovadoras. Sin embargo, su uso efectivo requirió el desarrollo de habilidades digitales que, en lugar de ser un obstáculo, hicieron que aprovechar la tecnología fuera un beneficio.

La pandemia de COVID-19 ha impactado a los sistemas educativos en todos los niveles alrededor del mundo, obligando a las instituciones a cerrar aulas físicas e implementar estrategias de enseñanza virtual para mantener la continuidad del aprendizaje (Espino, 2018). En este sentido, la aplicación de tecnologías digitales se convirtió en una necesidad urgente tanto para los docentes como para los estudiantes, cambiando los marcos educativos y exigiendo un alto nivel de competencia tecnológica por parte de los educadores.

En Latinoamérica, el impacto de la educación digital fue heterogéneo debido a la desigualdad en el acceso a la tecnología y a las brechas digitales existentes. Según Pérez *et al.* (2024), las herramientas digitales han transformado el aprendizaje en la región, pero persisten desigualdades significativas en el acceso y uso efectivo de estas tecnologías. Morales *et al.* (2024) analizaron cómo la brecha digital se manifestó en las escuelas durante la pandemia, evidenciando la falta de infraestructura y capacitación docente para la enseñanza en línea.

En el caso de Perú, estudios recientes han señalado un incremento en el uso de recursos digitales con fines educativos. Según Manyari *et al.* (2023), la implementación de la educación remota durante la pandemia permitió la continuidad del aprendizaje, aunque con desafíos en el acceso a la tecnología. Además, el informe del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2024) destacó el impacto de la innovación digital en la educación

peruana, promoviendo el uso de plataformas virtuales y herramientas digitales para mejorar la enseñanza.

No obstante, la distribución desigual de la infraestructura tecnológica evidenció una profunda brecha digital condicionada por factores geográficos, socioeconómicos y culturales que limitaron el acceso equitativo a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los distintos sectores de la población. Quiroz (2024) examinó las diferencias en el acceso a las TIC en Perú, señalando que la desigualdad socioeconómica sigue siendo un factor determinante en la disponibilidad y uso de tecnología en el ámbito educativo.

En el ámbito nacional, investigaciones recientes han señalado la falta de capacitación docente en el uso de tecnologías digitales como un obstáculo significativo para la enseñanza. Un estudio realizado por Centurión (2021) en una muestra de 75 docentes de 12 instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque reveló que solo el 10% había recibido formación en entornos virtuales de aprendizaje, mientras que un 30% de los docentes encuestados asumía que nunca o casi nunca diseñaba y desarrollaba materiales educativos innovadores con TIC. Además, solo el 23,5% exploraba críticamente nuevos sistemas tecnológicos y redes de colaboración para potenciar el aprendizaje y la creatividad en los alumnos.

En el contexto de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), situada en la ciudad de Iquitos, se identificó que, pese a contar con una infraestructura moderna y recursos tecnológicos avanzados, la incorporación de herramientas digitales en las prácticas docentes no se daba de manera óptima. Algunos profesores mostraban resistencia al uso de aplicaciones tecnológicas como presentaciones multimedia, plataformas virtuales y herramientas de videoconferencia, lo que limitaba la innovación en los métodos de enseñanza y afectaba la formación académica de los futuros profesionales (Portuguez *et al.*, 2022; Reyna, 2022).

Ante esta problemática, surgió la necesidad de analizar la influencia que ejercen las competencias digitales en el desempeño docente dentro de esta facultad. Estudios previos han señalado una relación significativa entre el nivel de dominio tecnológico de los educadores y la calidad de su enseñanza (Espino, 2018; Portuguez *et al.*, 2022; Reyna, 2022). Sin embargo, aún no se ha determinado con precisión el grado de impacto que tienen la competencia digital instrumental, la competencia digital didáctico-metodológica y la competencia digital cognitiva en el ejercicio profesional de los docentes de la UNAP.

En este sentido, la presente investigación se enfocó en responder interrogantes clave sobre la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente, con el propósito de generar evidencia que contribuyera a mejorar la formación de educadores en el uso de tecnologías aplicadas a la enseñanza.

Pregunta central: ¿Cómo influyen las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023?

Las Subpreguntas son las siguientes:

- 1) ¿Cuál es el nivel de dominio de las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023?
- 2) ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023?
- 3) ¿Cuál es el grado de influencia de la competencia digital instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva en el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023?

Como correlato de los problemas de investigación, se plantearon los objetivos de investigación.

Objetivo general: Explicar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

A su vez se plantearon los objetivos específicos:

- 1) Medir el nivel de dominio de las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.
- 2) Medir el nivel desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.
- 3) Establecer el grado de influencia de la competencia digital instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva en el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

El estudio se organiza en ocho capítulos, los cuales son desarrollados a lo largo de la investigación, incluyendo los anexos aclaratorios correspondientes.

CAPÍTULO I: MARCO TEORICO

1.1. Antecedentes

Al revisar los trabajos previos relacionados con el tema de investigación, se encontró los siguientes:

Ámbito internacional:

Rodríguez (2019) se propuso examinar la relación entre el acceso a la tecnología de la información y la comunicación (TIC) y el potencial desarrollo de la profesión docente en instituciones educativas ubicadas en la Amazonía ecuatoriana. Se basó en un enfoque cuantitativo con un estudio correlacional a nivel explicativo, utilizando un diseño no experimental, investigación correlacional. Utilizó un cuestionario sobre el acceso y uso de las TIC y otro sobre el desarrollo profesional de los docentes (dimensiones: innovación, pedagogía, colaboración, reflexión). Los datos analizados mostraron que el acceso a Internet y a recursos digitalizados tenía correlaciones positivas significativas con la innovación pedagógica ($r = .48, p < .01$) y la colaboración ($r = .39, p < .05$) en relación con el desarrollo profesional de los docentes. Concluyó que existe una relación entre el acceso a tecnologías y el nivel de colaboración e innovación en las actividades de enseñanza en la Amazonía ecuatoriana.

Hizam et al. (2021) estudiaron el impacto de las competencias digitales de los profesores universitarios en su desempeño al utilizar Moodle en entornos de aprendizaje virtual. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un modelo SEM para determinar la relación entre las competencias digitales y la adecuación tarea-tecnología. Los encuestados estaban compuestos por 238 profesores de universidades seleccionadas de Malasia. Se utilizó una encuesta en línea como herramienta de recolección de datos. Se encontró que las competencias digitales, que comprenden la alfabetización tecnológica, la profundización del conocimiento, las habilidades de presentación y las

habilidades profesionales, impactaban significativamente en la adecuación tarea-tecnología, la cual a su vez impactaba positivamente tanto en el uso de Moodle como en el desempeño docente. El estudio concluyó que la implementación de competencias digitales es clave para mejorar la efectividad de la enseñanza en entornos de e-learning.

Cabero, et al. (2021) realizaron una investigación con el propósito de analizar las competencias digitales de los profesores universitarios según el marco DigCompEdu y teniendo en cuenta las diferencias entre áreas de conocimiento y rangos de edad. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo dentro de un marco descriptivo-comparativo y un diseño no experimental transversal. La población estaba compuesta por profesores de educación superior en España y la muestra consistió en 2,262 docentes de diferentes áreas. Se utilizó un cuestionario validado basado en el marco DigCompEdu para la recolección de datos. El análisis reveló que había diferencias significativas en las competencias digitales de los educadores por área de conocimiento y edad, y que los profesores más jóvenes y aquellos en las Ciencias Sociales tenían niveles más altos de competencia digital. Se determinó que eran necesarios programas de formación especializada diseñados para abordar estas diferencias pertinentes a fin de mejorar la competencia digital de los profesores universitarios.

Mendoza *et al.* (2023), realizaron un estudio con el objetivo de determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente en el contexto de la educación virtual universitaria en Ecuador durante la pandemia de COVID-19. Asumió un enfoque cuantitativo, es una investigación de tipo causal, nivel explicativo, con diseño no experimental, de regresión lineal múltiple; emplearon un cuestionario para medir las competencias digitales docentes y otro cuestionario para medir el desempeño docente virtual (evaluado por estudiantes y directivos). El análisis de regresión reveló que las competencias digitales predijeron significativamente el desempeño docente virtual ($R^2 = .65$, $p < .001$). Las dimensiones de "creación de contenido digital" y "resolución

de problemas técnicos" fueron los predictores más fuertes. El estudio llegó a la conclusión que las competencias digitales son un factor crucial que influye directamente en la efectividad del desempeño docente en entornos virtuales.

Ámbito nacional:

Pinedo *et al.* (2021) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la competencia digital y el desarrollo profesional de los docentes en la Institución Educativa Humanismo y Tecnología, Comas, 2021. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. La población censal estuvo conformada por 70 docentes. Se emplearon cuestionarios para medir la competencia digital y el desarrollo profesional, los cuales fueron validados por juicio de expertos. Los resultados mostraron una correlación positiva media entre la competencia digital y el desarrollo profesional ($Rho = 0.360$, $p = 0.002$). Se concluyó que la competencia digital está relacionada con el desarrollo profesional docente, aunque se requiere un fortalecimiento adicional en esta área.

Huachos *et al.* (2021) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 58 docentes universitarios. Se utilizaron cuestionarios para medir las competencias digitales y el desempeño docente. Los resultados mostraron una correlación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente ($Tau-b = 0.7101$, $p = 0.0312$). Se concluyó que el fortalecimiento de las competencias digitales es fundamental para mejorar el desempeño docente en la educación superior.

Rodríguez (2022) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en

una universidad pública de Madre de Dios. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, de nivel correlacional transversal. La muestra estuvo conformada por 103 docentes universitarios. Se aplicaron dos instrumentos de 20 ítems cada uno para medir las competencias digitales y el desempeño docente. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente ($r = 0.676$, $p = 0.000$). Se concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables, destacando la necesidad de fortalecer las competencias digitales en el ámbito universitario.

Portuguez *et al.* (2022), se publicó una investigación de tipo confirmatoria con diseño descriptivo correlacional y transeccional, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en el colegio “José Buenaventura Sepúlveda Fernández”, Cañete, 2021, que comprendió una muestra de 71 docentes de la Institución Educativa, a quienes les administraron cuestionarios adaptados. Los resultados de esta investigación evidenciaron que existe una correlación moderada entre la competencia digital y el desempeño docente con un Rho de Spearman de ,512 y una significación bilateral de ,000. Esta investigación llegó a la conclusión que hay un nexo importante entre la competencia digital y el desempeño docente de la muestra estudiada.

Muñoz (2023) llevó a cabo una investigación con el objetivo de analizar la relación entre las competencias digitales y las estrategias de enseñanza en docentes de una universidad privada en Lima. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. La población estuvo conformada por docentes de la Facultad de Derecho, y la muestra incluyó a 54 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos, se utilizó una encuesta estructurada. Los resultados mostraron una correlación positiva alta ($\rho=0.707$) entre las competencias digitales y las estrategias de

enseñanza, indicando que el desarrollo de habilidades digitales favorece la implementación de prácticas pedagógicas más efectivas. Además, se encontró una relación significativa con la dimensión psicodidáctica ($p=0.729$) y la técnica estética ($p=0.672$). Se concluyó que fortalecer las competencias digitales de los docentes es fundamental para optimizar la enseñanza y adaptarse a las demandas educativas actuales.

Churampi (2025) llevó a cabo un estudio con el objetivo de establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú. La investigación fue aplicada, con un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 257 docentes universitarios. Se emplearon cuestionarios para medir las competencias digitales y el desempeño docente. Los resultados indicaron una relación positiva alta entre las variables estudiadas, con un nivel de significancia de 0.000. Se concluyó que las competencias digitales influyen significativamente en el desempeño docente en la educación superior.

Ámbito regional/local:

Morales (2019), realizó una investigación confirmatoria en la ciudad de Iquitos, Perú, con un diseño descriptivo correlacional y transeccional. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso y aplicación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y las competencias digitales de los docentes del colegio estatal de nivel primario y secundario "Sagrado Corazón" de Iquitos. Para ello, se trabajó con una muestra de 91 profesores, 51 del nivel primario y 40 del secundario, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios. Los resultados indicaron que, en la competencia digital instrumental, el 29,7% de los docentes obtuvo un nivel bajo; en la competencia digital didáctica, el 24,2% presentó un nivel bajo; en la competencia digital comunicativa, el 39,6% alcanzó un nivel bajo; y en la competencia digital de búsqueda de información, el 36,3% también mostró un nivel bajo. En cuanto a la percepción general de las competencias digitales, el 71,4% de los

participantes reportó un nivel medio, mientras que el 25,3% presentó un nivel bajo. La investigación concluyó que existe una relación significativa entre el uso y aplicación de las TIC y el desarrollo de las competencias digitales de los docentes del colegio “Sagrado Corazón” de Iquitos, destacando la importancia de fortalecer dichas habilidades en el contexto educativo.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Competencias digitales

1.2.1.1. Definición de competencias digitales

La competencia digital docente ha sido ampliamente estudiada en los últimos años, destacándose diversos enfoques que buscan definir sus dimensiones y aplicaciones en el ámbito educativo.

Según Verdú *et al.* (2023), la competencia digital docente se concibe como un conjunto de habilidades que permiten a los educadores integrar tecnologías digitales en su práctica pedagógica, favoreciendo la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales. Este enfoque destaca la importancia de la formación continua y la adaptación a los avances tecnológicos.

Por otro lado, Ocaña *et al.* (2020) enfatizan que la competencia digital docente no solo implica el uso de herramientas tecnológicas, sino también la capacidad de reflexionar sobre su impacto en la educación y en el desarrollo de los estudiantes. Este enfoque resalta la necesidad de una alfabetización digital crítica, que permita a los docentes evaluar la pertinencia de las TIC en distintos contextos educativos.

Asimismo, Benavente *et al.* (2021) proponen un modelo basado en la intervención educativa, donde la competencia digital docente se desarrolla a través de programas de

capacitación estructurados. Este enfoque destaca la importancia de la formación docente en el uso de tecnologías digitales, asegurando que los educadores adquieran habilidades prácticas y metodológicas para su implementación efectiva en el aula.

Por último, se asume la definición de García *et al.* (2022), debido a que conceptualiza la competencia digital docente como el conjunto de habilidades que permiten a los educadores integrar tecnologías digitales en su práctica pedagógica, organizadas en tres dimensiones clave: Competencias instrumentales: Relacionadas con el manejo de dispositivos tecnológicos, software educativo y gestión de información digital. Competencias didáctico-metodológicas: Enfocadas en la planificación de actividades digitales, la evaluación del aprendizaje mediante herramientas tecnológicas y la integración de las TIC en la enseñanza. Competencias cognitivas: Comprenden la reflexión sobre el uso de las TIC, el análisis crítico de la información y la aplicación de estrategias digitales para mejorar el proceso educativo.

Este enfoque coincide con el modelo de Quintana (2020) y proporciona una base sólida para el análisis del desempeño docente en entornos digitales.

1.2.1.2. Dimensiones de las competencias digitales

En los últimos años, se ha hablado bastante sobre las competencias digitales que los docentes necesitan para desenvolverse bien en el aula, sobre todo ahora que la tecnología es parte del día a día en la educación. Entre los modelos más conocidos está el DIGCOMP, un marco desarrollado por el Instituto de Prospectiva Tecnológica (IPTS), que organiza estas competencias en cinco áreas: manejo de información, comunicación, creación de contenido,

seguridad digital y resolución de problemas (Ferrari, 2020). La idea de este enfoque es ofrecer una guía clara sobre cómo entender y aplicar estas habilidades en el contexto educativo.

También está la propuesta de Quintana (2020), que se basa en los estándares de la UNESCO para el uso de TIC en educación. Su modelo divide las competencias en tres bloques principales.

Primero, las competencias digitales instrumentales, que tienen que ver con el uso básico de dispositivos, programas educativos y herramientas para buscar o gestionar información (Coronado, 2021).

Luego están las competencias didáctico-metodológicas, enfocadas en cómo integrar las tecnologías en la enseñanza, desde planificar actividades con TIC hasta evaluar a los estudiantes con herramientas digitales (Martínez & Pérez, 2022).

Y, por último, están las competencias digitales cognitivas, que implican una mirada más crítica: reflexionar sobre el uso de la tecnología, analizar la información que circula y encontrar formas de aprovechar lo digital para enriquecer el aprendizaje (Gómez & Rodríguez, 2023).

Dominar estas competencias no es solo una cuestión técnica; ayuda a los docentes a mejorar su manera de enseñar, conectarse mejor con los estudiantes y adaptarse a los retos que plantea la educación en entornos cada vez más digitales.

1.2.2. Desempeño docente

1.2.2.1. Definición de desempeño docente

El desempeño docente hace referencia a todo lo que un profesor pone en práctica en su día a día para enseñar: desde cómo organiza sus clases hasta las estrategias que usa para ayudar a sus estudiantes a aprender. No se trata solo de seguir un plan,

sino de cómo se adapta, se involucra y busca cumplir con los objetivos del nivel educativo en el que trabaja.

Para Yaranga & Yaranga (2024), este desempeño tiene un peso importante en la calidad de la educación. Está marcado no solo por la formación profesional del docente, sino también por su vocación y sus características personales. En otras palabras, no basta con tener un título; también cuenta la actitud y el compromiso con la enseñanza.

Martos (2024) amplía esta idea y señala que el desempeño docente va más allá de aplicar técnicas pedagógicas: también se manifiesta en conductas concretas que pueden observarse y medirse en función de los resultados educativos. Este enfoque está muy ligado a la evaluación del desempeño, ya que permite identificar qué se puede mejorar y qué tipo de capacitación continua puede ser útil.

En esa misma línea de ideas el Ministerio de Educación del Perú (2014a), precisa que el desempeño son aquellas conductas que pueden verse y evaluarse en el día a día del trabajo docente. Es decir, no se trata solo de lo que el profesor sabe, sino de cómo actúa en función de las responsabilidades propias de su profesión y de los objetivos que busca alcanzar, tanto generales como específicos.

Finalmente, cabe destacar para fines del presente estudio, el Ministerio de Educación del Perú (2025) ha definido una serie de compromisos que buscan mejorar el trabajo docente. Estos compromisos se apoyan en indicadores claros y en acciones concretas, como una buena planificación pedagógica, el uso de metodologías activas y la incorporación de herramientas digitales dentro del aula.

1.2.2.2. Dimensiones del desempeño docente en el uso de las TIC

Con la nueva política curricular impulsada por el Ministerio de Educación del Perú (2016), se replantearon varios aspectos del sistema educativo, y uno de los más importantes fue el papel que desempeña el docente en el aula. Esta propuesta no solo trajo cambios en lo que se espera que enseñen los maestros, sino también en cómo lo hacen. Dentro de este nuevo enfoque, el desempeño docente se organizó en tres áreas clave: la planificación del trabajo pedagógico, el uso de recursos virtuales y la gestión del tiempo.

1. Planificación del trabajo pedagógico. Planificar ya no es una tarea opcional o meramente administrativa; se volvió central para que la enseñanza tenga verdadero impacto, especialmente en los primeros años de escuela, cuando se sientan las bases del aprendizaje. Mateo (2020) señala que cuando los docentes planifican con claridad, logran que sus clases sean más retadoras y efectivas. Y es que una buena planificación permite tener claro qué se va a enseñar, con qué materiales, y cómo se va a evaluar. Además, ayuda a aprovechar mejor el tiempo de clase y a evitar perderse en tareas que no aportan directamente al aprendizaje.

2. Empleo de recursos virtuales educativos. Las TIC se volvieron aliadas indispensables para enseñar en el contexto actual. Ya no se trata solo de usar una computadora o proyectar una presentación, sino de incorporar herramientas que realmente potencien el aprendizaje (Ministerio de Educación del Perú, 2021, 2025). El empleo de plataformas virtuales, videos interactivos, simuladores, entre otros, han demostrado tener un impacto positivo en la motivación y participación del alumnado (Kanebo et al., 2024). Además, llevar estos recursos a zonas rurales ha sido clave para cerrar brechas de acceso y darle más equidad al sistema educativo (Sotomayor & Zárate, 2025).

3. Organización del tiempo. Saber organizar el tiempo dentro del año escolar también se volvió una prioridad. El Ministerio de Educación del Perú (2024) ha insistido en la importancia de tener un calendario flexible que permita recuperar horas perdidas, sin descuidar momentos para reflexionar, evaluar o simplemente reacomodar lo que no está funcionando. Una buena gestión del tiempo no solo evita el apuro o la improvisación, también crea espacios más productivos para que el docente y el estudiante puedan interactuar con mayor sentido.

En resumen, este nuevo enfoque del desempeño docente gira en torno a tres pilares bien concretos: planificar con estrategia, usar recursos digitales de forma inteligente y manejar bien el tiempo en el aula. Todo esto busca fortalecer la enseñanza y preparar a los estudiantes para los retos reales que plantea el mundo actual.

1.3. Definición de términos básicos

- ❖ **Competencias digitales:** Las competencias digitales no se reducen solo a saber usar una computadora. Se trata de un conjunto amplio de habilidades organizadas en tres grandes áreas. La primera es la dimensión instrumental, que implica manejar con soltura las herramientas tecnológicas: desde software educativo hasta dispositivos como laptops o tabletas. Luego está la parte didáctico-metodológica, que tiene que ver con cómo los docentes integran esas tecnologías en sus clases, buscando que realmente aporten al proceso de enseñanza y aprendizaje. Por último, está la dimensión cognitiva, que se relaciona con la capacidad de pensar críticamente, interpretar información y convertirla en conocimiento útil y significativo (Espino, 2020).
- ❖ **Desempeño docente:** Cuando se habla de desempeño docente, se hace referencia a lo que el profesor hace en su práctica diaria, es decir, a su comportamiento observable. Este puede describirse y evaluarse tomando en cuenta tanto las funciones propias de su rol como los

objetivos educativos que debe alcanzar, ya sean generales o específicos (Ministerio de Educación del Perú, 2014a).

- ❖ **Uso de las TIC:** El uso de las TIC en el aula va más allá de encender una computadora o proyectar un video. Se trata de incorporar herramientas digitales como videos, plataformas educativas o aplicaciones móviles que faciliten la enseñanza. En este proceso, los docentes son los principales impulsores, ya que son quienes integran estas tecnologías en sus clases e involucran activamente al estudiante para que aprenda usando medios digitales (Zamora, 2018).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1. Variables y su operacionalización

Variables:

- **Variable Independiente: Competencias digitales**
- **Variables Dependiente: Desempeño docente**

❖ **Competencias digitales**

Definición conceptual: Se define las competencias digitales docentes como un conjunto de habilidades que abarcan tres dimensiones fundamentales: Instrumentales (Habilidades técnicas relacionadas con el uso de herramientas digitales), Didáctico-metodológicas (Capacidades para integrar las TIC en procesos de enseñanza-aprendizaje), y Cognitivas (Procesos mentales que permiten transformar la información en conocimiento) (Espino, 2020).

Definición operacional: Es el puntaje obtenido por el docente en el cuestionario sobre competencias digitales, teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

- Siempre: (5 pts.),
- Casi siempre (4 pts.)
- A veces (3 pts.)
- Casi nunca (2 pts.)
- Nunca (0 pt.)

Se evaluó globalmente a través de la siguiente escala valorativa:

- Baja (1 – 30)
- Media (31 – 60)
- Alta (61 – 90)

Dimensiones:

- Dimensión 1: Competencias digitales instrumentales.
- Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas.
- Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas.

Ítems: 30

Instrumento: Cuestionario.

❖ **Desempeño docente**

Definición conceptual: Cuando hablamos de desempeño, nos referimos a aquellas conductas que pueden verse y evaluarse en el día a día del trabajo docente. Es decir, no se trata solo de lo que el profesor sabe, sino de cómo actúa en función de las responsabilidades propias de su profesión y de los objetivos que busca alcanzar, tanto generales como específicos (Ministerio de Educación, 2014a).

Definición operacional: Es puntaje obtenido por el docente respecto de su desempeño, el cual será medido a través de las siguientes categorías y puntajes:

- Siempre (3)
- A veces (2)
- Nunca (1)

Para la evaluación global, se tendrá en cuenta los siguientes rangos y puntajes:

- Satisfactorio (81 - 120)
- Intermedio (41 - 80)
- Básico (1 - 40)

Dimensiones:

- Dimensión 1: Planificación del trabajo pedagógico.
- Dimensión 2: Empleo de los recursos virtuales educativos.
- Dimensión 3: Organización del tiempo.

Ítems: 40

Instrumento: Cuestionario

2.2. Formulación de la hipótesis

Hipótesis principal:

Las competencias digitales instrumental, didáctico – metodológica, y cognitiva influyen significativamente en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

Hipótesis nula:

Las competencias digitales instrumental, didáctico – metodológica, y cognitiva no influyen significativamente en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

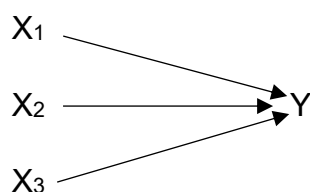
CAPÍTULO III: METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El presente estudio adoptó un enfoque metodológico cuantitativo y se inscribió dentro del tipo de investigación explicativa. Este tipo de investigación tuvo como objetivo comprender las relaciones entre distintos eventos, centrándose fundamentalmente en el “por qué” y el “cómo” de los fenómenos, lo que permitió generar teorías y modelos explicativos (Hurtado de Barrera, 2012).

El estudio estuvo orientado a determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, en la ciudad de Iquitos, durante el año 2023.

Se asumió un diseño de investigación de campo, correlacional-causal y transversal. Se consideró de campo, dado que la información se recopiló directamente en su contexto natural dentro de la dinámica institucional. Se definió como correlacional-causal, ya que permitió describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, estableciendo la relación causa-efecto entre las competencias digitales y el desempeño docente. Finalmente, se caracterizó como transversal, debido a que la recolección de datos se realizó en un solo período temporal, permitiendo analizar la incidencia y la interrelación de las variables en un momento específico (Hernández & Mendoza, 2018),



X_{1,2,3}= Son las variables independientes (Competencias digitales).

Y= Es la variable dependiente de estudio (Desempeño docente).

➡ = Es la influencia de las variables independientes sobre la dependiente.

3.2. Población y muestra

Población

La población a la que se dirigió este estudio incluyó a todos los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), en Iquitos, que estuvieron activos durante el año académico 2023, organizados de la siguiente manera:

Tabla N.º 1

Distribución de docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, Iquitos 2023.

Cód.	Departamento Académico	Nº de docentes
1	Departamento Académico de Práctica Pre Profesionales.	22
2	Departamento Académico de Matemática y Estadística.	20
3	Departamento Académico de Idiomas Extranjeros.	17
4	Departamento Académico de Lengua y Literatura.	16
5	Departamento Académico de Ciencias de la Educación.	37
6	Departamento Académico de Filosofía y Psicología	12
7	Departamento Académico de Ciencias Sociales	21
	Total	145

Fuente: Secretaría Académica de la FCEH - UNAP, 2023.

Muestra y método de muestreo

La determinación de la muestra se llevó a cabo en dos etapas. En la primera, se estableció el tamaño de la muestra utilizando la fórmula de estimación de frecuencias aplicable a un marco muestral conocido. Este procedimiento permitió garantizar una selección representativa de los sujetos de estudio, optimizando la precisión de los resultados obtenidos.

Cálculo del tamaño de la muestra en estudios con marco muestral conocido:

Marc o muestral	N =	145
Alfa (Máximo error tipo I)	$\alpha =$	0.050
Nivel de Confianza	$1 - \alpha/2 =$	0.975
Z de (1- $\alpha/2$)	$Z (1 - \alpha/2) =$	1.960
Prevalencia	$p =$	0.500
Complemento de p	$q =$	0.500
Precisión	$d =$	0.050
Tamaño de la muestra	$n =$	105.47

La muestra estuvo integrada por 105 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

En una segunda fase, se definió cuánto aportaba cada departamento académico al total de la muestra. Para ello, se aplicó un muestreo probabilístico estratificado con asignación proporcional, ya que la cantidad de docentes variaba según el departamento al que pertenecían. Esta técnica aseguró que todos los grupos estuvieran bien representados y que cada estrato aportara una parte justa al tamaño total de la muestra.

La población original estaba compuesta por 145 docentes, y se decidió que la muestra final sería de 105. Para cada estrato se calculó la proporción correspondiente (fh), lo que permitió asignar de forma equilibrada la cantidad de participantes de cada grupo y garantizar la representatividad del estudio.

$$n_h = \frac{n}{N} * N_h$$

$$fh = \frac{105}{145} = 0.7241$$

Tabla N.º 2*Distribución de la muestra de estudio*

Cód.	Departamento Académico	Total, Población (fh)= 0.6239	Total nh
		Nh (fh) = nh	
1	Departamento Académico de Práctica Pre Profesionales.	22	16
2	Departamento Académico de Matemática y Estadística.	20	14
3	Departamento Académico de Idiomas Extranjeros.	17	12
4	Departamento Académico de Lengua y Literatura.	16	12
5	Departamento Académico de Ciencias de la Educación.	37	27
6	Departamento Académico de Filosofía y Psicología	12	9
7	Departamento Académico de Ciencias Sociales	21	15
Total		N=145	n=105

Nota: Proporción = 0.7241

Para elegir a los participantes que formaron parte de la muestra, se consideraron criterios de inclusión y exclusión que aseguraron la representatividad y que los seleccionados cumplieran con los requisitos necesarios para el estudio.

Los criterios de inclusión fueron: ser docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), con nombramiento o contrato vigente durante el año académico 2023; además, participar de manera libre y voluntaria, tras firmar el consentimiento informado.

En cuanto a los criterios de exclusión, se descartaron a los docentes de otras facultades de la UNAP y a quienes decidieron no participar voluntariamente, lo cual se confirmó mediante la no firma del consentimiento informado.

3.3. Técnicas e instrumentos

Técnicas:

Para recopilar datos sobre las variables estudiadas, se aplicaron encuestas que facilitaron obtener información directa y ordenada de los participantes. Este método es muy utilizado en investigaciones sociales y educativas por su capacidad para recoger datos de forma sistemática y objetiva (Feria et al., 2020).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) señala que las encuestas son una herramienta clave para medir indicadores en diferentes áreas, asegurando la validez y confiabilidad de los datos. De igual manera, Medina et al. (2023) resaltan que el uso de encuestas en investigaciones académicas permite identificar tendencias y analizar con precisión las relaciones entre variables.

Herramientas:

Para recolectar los datos necesarios, se utilizaron dos cuestionarios diseñados específicamente para medir las variables en estudio: las competencias digitales como variable independiente y el desempeño docente como variable dependiente. El primer cuestionario abordó cinco dimensiones vinculadas al uso de herramientas digitales y contó con 25 ítems; el segundo se enfocó en evaluar el desempeño profesional de los docentes a través de cuatro dimensiones, también con 25 ítems en total. Ambos instrumentos se aplicaron con una escala de respuesta simple: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1), lo que permitió captar la frecuencia de ciertas conductas o habilidades de manera clara.

La validación del contenido de los cuestionarios fue realizada por tres especialistas con trayectoria en el ámbito educativo y tecnológico, quienes revisaron cada ítem para asegurarse de que fueran pertinentes

y alineados con los objetivos del estudio. Para asegurar la fiabilidad de los instrumentos, se llevó a cabo una prueba piloto. Luego, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que permitió confirmar que las preguntas tenían una consistencia interna aceptable. Los detalles técnicos de este proceso se describieron en el Anexo 04 del informe final.

3.4. Procedimientos de recolección de datos

Para reunir la información necesaria para el estudio, el equipo de investigación llevó a cabo una serie de pasos que permitieron asegurar la calidad y la pertinencia de los datos recogidos.

Primero, se definió la muestra mediante un muestreo intencional, eligiendo a docentes que cumplieran con criterios específicos y que, además, aceptaron participar voluntariamente, lo que ayudó a mantener una representación adecuada del grupo en estudio.

Antes de aplicar los instrumentos, estos fueron revisados por especialistas en el tema, quienes evaluaron su contenido y claridad, con el fin de garantizar que realmente midieran lo que se proponían. Luego, se realizó una prueba piloto y se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach para comprobar que los cuestionarios fueran consistentes y fiables.

También se gestionó la autorización formal ante la Decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, lo cual permitió acceder de manera legítima al entorno institucional y a la información necesaria para la investigación. En paralelo, se solicitó el consentimiento informado a cada participante, asegurando que su participación fuera libre y basada en una comprensión clara de los propósitos del estudio.

Una vez que se contó con los permisos y los instrumentos validados, se aplicaron los cuestionarios a la muestra seleccionada.

Finalmente, la información obtenida fue organizada de forma meticulosa, lo que permitió procesarla y prepararla para el análisis estadístico posterior. Todo este proceso contribuyó a la solidez de los resultados obtenidos.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de la información

Una vez recolectados los datos, se organizó y codificó en hojas de cálculo, para luego analizarlos con el software SPSS versión 25, bajo un enfoque cuantitativo. Primero se aplicaron análisis descriptivos para conocer el comportamiento de las variables principales, utilizando medidas como medias, desviaciones estándar, frecuencias y porcentajes. Después, se realizaron análisis de regresión lineal simple y múltiple para evaluar tanto el efecto individual como conjunto de las dimensiones de la competencia digital sobre el desempeño docente. Se consideró significativa cualquier relación con un valor p menor a 0.05, y se usó el coeficiente de determinación (R^2) para estimar el grado de influencia. Estos análisis permitieron identificar con claridad cómo el manejo de herramientas digitales impactaba en la labor educativa de los docentes de la facultad.

Los hallazgos del estudio se exponen a través de tablas y gráficos estadísticos.

3.6. Aspectos éticos.

Durante el desarrollo de la presente investigación, se respetó en todo momento la identidad de los docentes participantes, procurando no exponer información que pudiera comprometer su privacidad. También se cuidó la imagen institucional de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, evitando cualquier uso indebido o representación inadecuada de la misma. Todo el proceso se llevó a cabo bajo los principios del consentimiento informado, por lo que los participantes fueron debidamente informados sobre los objetivos del estudio, su participación voluntaria y el uso que se daría a los datos recogidos.

Además, se actuó con responsabilidad y transparencia en el manejo de las fuentes utilizadas. Cada obra consultada fue debidamente citada, reconociendo el trabajo de los autores y evitando cualquier forma de plagio. Esta actitud ética se mantuvo como una constante durante todas las etapas del trabajo, desde la revisión bibliográfica hasta la redacción final, asegurando así un compromiso serio con la integridad académica.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El estudio presentó sus resultados en tres etapas de análisis. Primero, se realizó un análisis univariado para describir los datos de manera individual. Luego, se llevó a cabo un análisis bivariado con el propósito de explorar la relación entre las variables. Finalmente, se aplicó una prueba de hipótesis dentro del análisis inferencial, lo que permitió evaluar con precisión la significancia estadística de los hallazgos obtenidos.

Análisis univariado:

Los resultados se presentan por objetivos.

Objetivo Específico 1: Medir el nivel de dominio de las competencias digitales en docentes de las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

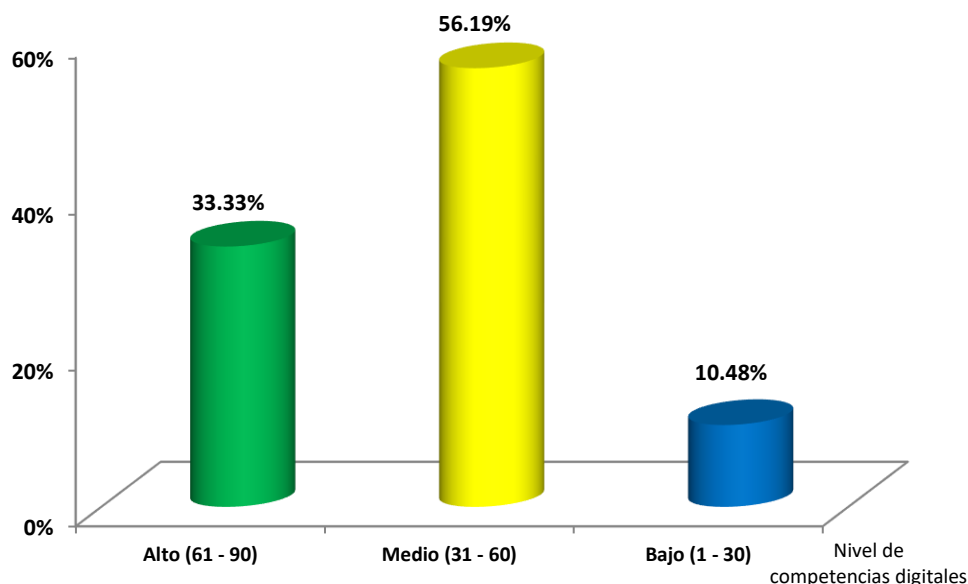
Tabla N.º 3.

Distribución de nivel de competencias digitales en docentes de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.

Nivel de competencia digital	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo (1 – 30)	11	10.48%
Medio (31 – 60)	59	56.19%
Alto (61 – 90)	35	33.33%
Total	105	100.00%

Gráfico N.º 1.

Distribución de nivel de competencias digitales en docentes de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.



Nota: Tabla N.º 3.

Los resultados de la tabla 3 y gráfico 1, permiten ver con bastante claridad cómo están las competencias digitales entre los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, según la evaluación realizada durante el año académico 2023. Al revisar los datos, hay varios puntos que llaman la atención y que vale la pena comentar.

Para comenzar, más de la mitad del profesorado (56.19%) se encuentra en un nivel medio de competencia digital. Esto sugiere que tienen un manejo básico de herramientas tecnológicas y cierta fluidez en entornos digitales. Sin embargo, también deja ver que aún tienen aspectos por mejorar, especialmente cuando se trata de utilizar la tecnología con un enfoque más pedagógico o estratégico.

Por otro lado, un 33.33% alcanzó un nivel alto, lo que resulta bastante alentador. Este grupo ya domina herramientas digitales con soltura y, probablemente, las está integrando en sus clases con un propósito claro, más

allá del uso técnico. Se trata de docentes que, con seguridad, podrían asumir un rol activo en la transformación digital educativa dentro de la facultad.

En cuanto al nivel bajo, solo un 10.48% de los docentes se ubicó en esta categoría. Aunque es un porcentaje bajo, no deja de ser importante. Este grupo presenta dificultades notorias para manejar herramientas digitales, lo que evidencia la necesidad de implementar programas de capacitación más focalizados, que partan desde lo básico y respondan a sus necesidades concretas.

En resumen, el panorama general muestra que la mayoría del profesorado tiene un dominio aceptable de las competencias digitales, y que un tercio ya se mueve con seguridad en este campo. Si bien el grupo con bajo nivel es pequeño, no puede ser dejado de lado. Atender sus necesidades es clave para asegurar una formación más equitativa y, en consecuencia, mejorar el desempeño docente en un entorno educativo cada vez más influenciado por las tecnologías digitales.

Objetivo Específico 2: Medir el nivel desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

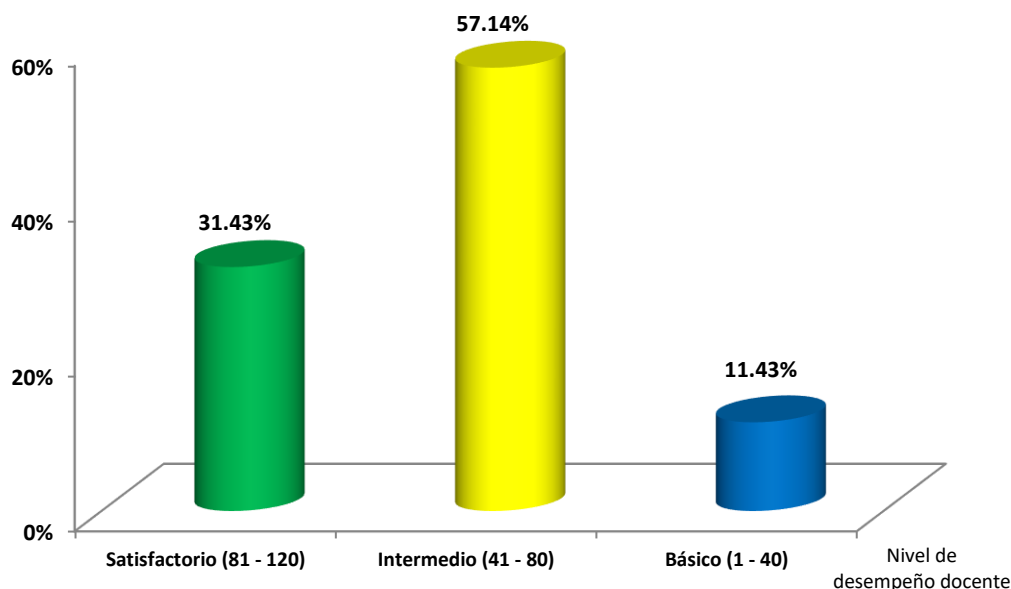
Tabla N.º 4.

Distribución de nivel de desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.

Nivel de desempeño docente	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Básico (1 – 40)	12	11.43%
Intermedio (41 – 80)	60	57.14%
Satisfactorio (81 – 120)	33	31.43%
Total	105	100.00%

Gráfico N.º 2.

Distribución de nivel de desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.



Nota: Tabla N.º 4.

Los resultados de la tabla 4 y gráfico 2, permiten tener una idea bastante clara de cómo fue el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) durante el año académico 2023. Al observar la distribución por niveles, se pueden destacar algunos hallazgos importantes.

Para empezar, más de la mitad del profesorado evaluado (57.14%) se ubicó en un nivel intermedio, con puntajes que fueron de 41 a 80. Esto muestra que, en general, los docentes están cumpliendo con sus funciones académicas, pero aún hay áreas donde se puede mejorar, especialmente en aspectos pedagógicos, metodológicos y de organización del aula. No es un desempeño deficiente, pero sí uno que tiene bastante margen para crecer, sobre todo si se les brinda acompañamiento y oportunidades de actualización profesional.

En el otro extremo, un 31.43% alcanzó un nivel considerado satisfactorio. Este grupo se caracteriza por planificar bien sus clases, usar estrategias didácticas efectivas y mantener una buena comunicación con sus estudiantes. Son

docentes que destacan por su compromiso y buenas prácticas, y representan un recurso valioso dentro de la facultad. Sus experiencias podrían ser aprovechadas para motivar y orientar a sus colegas, generando espacios de colaboración entre pares.

Ahora bien, también se identificó un 11.43% que se encuentra en un nivel básico de desempeño, con puntajes que van de 1 a 40. Aunque se trata de un grupo pequeño, llama la atención porque evidencia necesidades formativas claras. Probablemente enfrentan dificultades para estructurar sus clases, aplicar metodologías activas o realizar un seguimiento adecuado del aprendizaje de sus estudiantes. Este grupo se beneficiaría mucho de acciones específicas como mentorías, asesorías pedagógicas o capacitaciones diseñadas según sus necesidades reales.

En resumen, la mayoría del profesorado se concentra en un nivel intermedio, hay un grupo importante que destaca por su buen desempeño y un sector más pequeño que necesita apoyo urgente. Este panorama no solo da cuenta del estado actual del desempeño docente, sino que también marca un punto de partida para plantear estrategias concretas que fortalezcan las capacidades del equipo docente y mejoren la calidad de la enseñanza en la facultad.

Objetivo Específico 3: Establecer el grado de influencia de la competencia digital instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva en el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

Análisis inferencial (Prueba de hipótesis):

Prueba estadística de ANOVA (Análisis de Varianza)

Hipótesis alternativa (Ha):

Las competencias digitales instrumental, didáctico – metodológica, y cognitiva influyen significativamente en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

Hipótesis nula (Ho)

Las competencias digitales instrumental, didáctico – metodológica, y cognitiva no influyen significativamente en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.

Tabla N.º 5.

Análisis de varianza de regresión lineal de las competencias digitales y desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	4407,685	3	1469,228	538,96	0,000 ^b
Residuo	310,675	126	2,466		
Total	4718,360	129			

a. Variable dependiente. Desempeño docente

b. Predictores: (Constante), Competencias digitales instrumentales, competencias digitales didáctico-metodológicas, competencias digitales cognitivas.

Con un nivel de significancia de 0.05 (5%) con 3 grados de libertad, la hipótesis H0: $\beta_i = 0$, se rechaza y se acepta la H1: $\beta_i \neq 0$, al menos un β_i es diferente de cero con ($p=0,000$).

El análisis de varianza (ANOVA) de regresión lineal muestra resultados contundentes respecto a la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, durante el año 2023.

Los datos revelaron que la suma de cuadrados explicada por el modelo fue de 4407.685, mientras que la suma de cuadrados del residuo fue de 310.675, lo que indica que el modelo logró explicar una proporción muy alta de la variabilidad total (4718.360) del desempeño docente a partir de las competencias digitales.

La media cuadrática para la regresión fue de 1469.228, y la del residuo fue de 2.466. Con estos valores, se obtuvo un estadístico F de 538.96, lo que representa un valor elevado, y refuerza la solidez del modelo. Además, el valor de significancia (Sig.) fue de 0.000, lo cual indica que el resultado fue estadísticamente significativo al nivel del 5 % ($p < 0.05$).

En otras palabras, se comprobó que las competencias digitales, en sus tres dimensiones evaluadas (instrumentales, didáctico-metodológicas y cognitivas), contribuyeron de manera significativa a explicar el nivel de desempeño docente. Estos hallazgos respaldan la hipótesis y confirma que las competencias digitales (instrumentales, didáctico-metodológicas y cognitivas) explican de manera significativa las variaciones en el desempeño docente en el ámbito académico.

Tabla N.º 6

Resumen del modelo de regresión múltiple de las competencias digitales como predictores del desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.966	0.934	0.933	1.649

a. Predictores: (Constante), Competencias digitales instrumentales, Competencias digitales didáctico-metodológicas, Competencias digitales cognitivas.

b. Variable dependiente: Desempeño docente.

La Tabla N.º 5 muestra los resultados del resumen del modelo de regresión múltiple que evaluó la influencia de las competencias digitales sobre el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos, en el año 2023.

En primer lugar, el coeficiente de correlación múltiple ($R = 0.966$) indica una relación muy fuerte y positiva entre las competencias digitales y el desempeño docente. Es decir, a mayor nivel de desarrollo en las competencias digitales

(instrumentales, didáctico-metodológicas y cognitivas), mayor fue el nivel de desempeño profesional observado en los docentes evaluados.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.934$) señala que el modelo explicó el 93.4% de la variabilidad total en el desempeño docente. Este es un porcentaje considerablemente alto, lo que demuestra que las tres dimensiones de competencias digitales incluidas en el modelo fueron fuertes predictores del desempeño en el aula.

Además, el valor ajustado de R cuadrado (0.933) confirma la solidez del modelo, teniendo en cuenta el número de predictores, y sugiere que el ajuste no se debe al azar ni a una sobreestimación por número de variables. Finalmente, el error estándar de la estimación (1.649) refleja que, en promedio, las predicciones del modelo se desviaron poco del valor real del desempeño docente, lo cual reafirma su precisión y fiabilidad.

En conjunto, estos resultados respaldan empíricamente la idea de que un mayor dominio de las competencias digitales se tradujo en un mejor desempeño profesional entre los docentes de esta facultad.

Tabla N.º 7.

Competencias digitales predictores del desempeño docente de la FCEH – UNAP, Iquitos 2023.

Modelo	Coefficiente B	Desv. Estándar	Sig.	Interpretación
(Constante)	0,058	0,071	0.000	Valor base del modelo sin predictores.
Competencias digitales instrumentales	0,210	0,028	< 0.001	Influencia positiva moderada.
Competencias digitales didáctico-metodológicas.	0,580	0,012	< 0.001	Principal predictor, alta incidencia.
Competencias digitales cognitivas	0,148	0,024	< 0.001	Influencia positiva, aunque menor.

Nota: Data cuestionario de Competencias digitales.

La Tabla 7 presentó los componentes del modelo de regresión lineal múltiple aplicado a las Competencias digitales en docentes de la FCEH - UNAP. En esta se resumió la ecuación de regresión lineal múltiple, descrita de la siguiente manera: DD representó el Desempeño docente de la FCEH - UNAP, mientras que las tres competencias digitales considerados fueron: Competencias Digitales Instrumentales (CDI), Competencias Digitales Didáctico-Metodológicas (CDDM) y las Competencias Digitales Cognitivas (CDC).

$$\mathbf{DD = 0.058 + 0.210(CDI) + 0.580(CDDM) + 0.148(CDC)}$$

La Tabla 7 muestra con claridad el papel que desempeñan las distintas dimensiones de las competencias digitales como predictores del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP.

En primer lugar, se observó que el modelo general de regresión fue estadísticamente significativo, lo que indica que las competencias digitales evaluadas en conjunto explicaron una proporción considerable de la variabilidad en el desempeño docente. Esto se confirma con los valores de significancia ($p < 0.001$) en cada uno de los predictores, lo cual sugiere que sus aportes al modelo no fueron producto del azar.

La dimensión didáctico-metodológica fue la que más peso tuvo en el modelo, con un coeficiente B de 0.580, lo que indica que, al aumentar esta competencia, también mejora significativamente el desempeño docente. Esta dimensión se relaciona directamente con la capacidad del docente para integrar recursos digitales en su práctica pedagógica, adaptar estrategias metodológicas y diseñar experiencias de aprendizaje apoyadas en tecnología.

En segundo lugar, las competencias digitales instrumentales también mostraron una contribución positiva al desempeño docente ($B = 0.210$), aunque en menor medida que la anterior. Este resultado sugiere que el manejo de herramientas tecnológicas básicas -como procesadores de texto, hojas de cálculo o plataformas virtuales- resulta importante, pero no suficiente por sí solo para impactar fuertemente en el desempeño profesional.

Finalmente, las competencias digitales cognitivas también fueron significativas ($B = 0.148$), aunque su peso en el modelo fue el menor entre las tres dimensiones. Esta competencia se refiere a la capacidad del docente para seleccionar, analizar y evaluar críticamente información digital, lo cual es clave para la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas, aunque no tiene un impacto tan directo como las otras dimensiones.

En conjunto, los tres predictores explicaron un alto porcentaje del desempeño docente, lo que demuestra que el dominio de competencias digitales no es solo un complemento, sino un factor central para un ejercicio profesional eficaz y actualizado.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo principal la explicación de cómo las competencias digitales influyeron en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) durante el año 2024. Para lograr este propósito, se adoptó un enfoque de estudio explicativo y se validó la hipótesis principal mediante el análisis de regresión lineal múltiple.

Los resultados del análisis descriptivo mostraron que la mayoría de los docentes evaluados se encontraban en un nivel intermedio tanto en competencias digitales (56.19%) como en desempeño docente (57.14%). Este panorama reflejaba que, si bien los profesores ya habían desarrollado cierto dominio en el uso de tecnologías, aún no alcanzaban un manejo avanzado que les permitiera aprovechar al máximo las herramientas digitales en su labor académica. En otras palabras, estaban en una etapa de transición: habían superado lo básico, pero todavía tenían un camino importante por recorrer hacia una práctica docente más innovadora y adaptada a los entornos digitales.

Al revisar los antecedentes, se advirtió una coincidencia con lo señalado por Castillo et al. (2021), quienes encontraron que muchos docentes universitarios en América Latina presentaban niveles moderados de competencia digital, lo cual limitaba la incorporación efectiva de las TIC en el aula. De forma similar, Viera (2021) afirmaba que la falta de formación continua y especializada en tecnología educativa tenía un impacto directo en el rendimiento docente, sobre todo en contextos donde el uso de recursos digitales dependía más del interés personal del docente que de una política institucional clara.

También se encontró relación con lo propuesto por García et al. (2019), quienes indicaban que, a pesar de que la mayoría de los profesores reconocía el valor de las TIC en la educación superior, su aplicación seguía siendo parcial, muchas veces limitada a lo instrumental, sin una integración pedagógica reflexiva.

En resumen, el hecho de que más de la mitad de los docentes se ubicara en un nivel medio tanto en competencias digitales como en desempeño docente puso en evidencia la necesidad de fortalecer procesos de capacitación más específicos y contextualizados. Se trata no solo de enseñar a usar herramientas digitales, sino de formar en el diseño de experiencias de aprendizaje que respondan a los desafíos actuales de la educación universitaria. Esta conclusión coincide con lo advertido en investigaciones anteriores: sin un desarrollo real y profundo de las competencias digitales, difícilmente se logrará una mejora sustancial en la calidad del desempeño docente.

Respecto al análisis inferencial, los hallazgos obtenidos mediante los modelos de regresión permiten esclarecer el rol que desempeñan las distintas dimensiones de la competencia digital en el desempeño docente, en el contexto universitario analizado.

En primer lugar, el modelo de regresión lineal múltiple reveló que las competencias digitales en sus tres dimensiones (instrumental, didáctico–metodológica y cognitiva) explicaron en conjunto el 93.4% de la variabilidad del desempeño docente. Este resultado confirmó la hipótesis general del estudio, demostrando una influencia significativa y positiva de dichas competencias en la forma en que los docentes incorporan las TIC en su práctica pedagógica. Este hallazgo es coherente con estudios recientes como los de Muñoz *et al.* (2023), quienes señalan que el desarrollo equilibrado de las competencias digitales promueve una docencia más efectiva, especialmente en entornos mediados por tecnología.

En cuanto a la competencia digital instrumental, el modelo de regresión simple indicó que esta dimensión no tuvo una influencia significativa de forma aislada ($p = 0.210$), aunque sí resultó significativa dentro del modelo múltiple ($p < 0.001$). Esto sugiere que las habilidades técnicas, si bien necesarias, no son suficientes por sí solas para mejorar el desempeño docente. Se requiere que dichas habilidades estén integradas a una planificación pedagógica adecuada. Similar conclusión fue obtenida por Cabero *et al.* (2021), quienes

argumentan que la competencia instrumental se potencia en combinación con las dimensiones didáctica y cognitiva.

Por otro lado, la competencia didáctico–metodológica demostró tener la mayor influencia individual sobre el desempeño docente ($R^2 = 0.580$; $p < 0.001$). Esta dimensión incluye la capacidad de seleccionar, planificar y aplicar recursos tecnológicos con propósitos educativos, lo cual parece ser un factor decisivo para una docencia efectiva. Este resultado coincide con lo planteado por Gómez *et al.* (2020), quienes destacan que los docentes que dominan estrategias didácticas digitales presentan mejores resultados en términos de participación estudiantil y logro de aprendizajes.

Asimismo, la competencia cognitiva también presentó una influencia significativa ($R^2 = 0.148$; $p < 0.001$), aunque menor que la dimensión didáctica. Esta competencia está relacionada con el pensamiento crítico, la gestión de la información y la toma de decisiones en entornos digitales. Su impacto positivo evidencia que el desarrollo de habilidades cognitivas en el uso de las TIC también contribuye al mejor desempeño docente. Investigaciones como las de Tejada y Pozos (2022) respaldan este hallazgo, indicando que los docentes que poseen una mayor alfabetización digital cognitiva son más autónomos y eficaces en entornos educativos digitales.

En síntesis, los resultados de este estudio reafirman la importancia de un enfoque integral en la formación en competencias digitales del profesorado universitario. No basta con dominar herramientas tecnológicas; es crucial que los docentes sepan aplicarlas de manera pedagógica y crítica. Esta perspectiva holística es clave para garantizar una enseñanza de calidad en el contexto de la transformación digital de la educación superior.

De allí que los hallazgos de este estudio dejaron claro que las competencias digitales, en sus tres dimensiones: instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva, tienen una influencia considerable sobre el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP. En concreto, juntas explicaron cerca del 70% de la variabilidad del desempeño de los docentes, lo que confirma que estas competencias no solo son importantes, sino determinantes en el contexto universitario actual.

Este resultado está en línea con lo reportado por Mendoza et al. (2023), quienes encontraron una relación significativa entre competencias digitales y desempeño docente en entornos virtuales, donde las habilidades para crear contenido y resolver problemas técnicos destacaban por su impacto. De manera similar, Hizam et al. (2021) señalaron que el nivel de competencia digital influye directamente en cómo los docentes articulan las tareas pedagógicas con las herramientas tecnológicas, lo que se traduce en un mejor rendimiento dentro de plataformas educativas como Moodle.

Otros autores como Cabero et al. (2021) también aportan una mirada interesante, al subrayar que no todos los docentes parten del mismo nivel de competencia digital, y que factores como la edad o el campo de formación influyen notablemente. Esto refuerza la necesidad de que los programas de capacitación no sean genéricos, sino adaptados a los perfiles de los docentes.

Ahora bien, en contraste con algunas investigaciones previas, en este estudio se observó que la dimensión instrumental de la competencia digital -aquella relacionada más con el manejo técnico- no tuvo un peso significativo por sí sola ($p = 0.266$). Por el contrario, fue la dimensión didáctico-metodológica la que mayor impacto tuvo en el desempeño docente ($R^2 = 0.517$; $p < 0.001$). Este resultado sugiere que saber usar herramientas tecnológicas no basta si no se sabe cómo integrarlas de forma pedagógica. Esta misma idea la plantea Muñoz (2023), quien destaca que el enfoque pedagógico en el uso de la tecnología es lo que realmente marca la diferencia en el aula.

En cuanto al contexto local, estos resultados coinciden en parte con lo que reportó Morales (2019) en su estudio sobre docentes escolares en Iquitos, donde encontró niveles bajos en varias dimensiones de competencia digital. Aunque su investigación se centró en la educación básica y la presente en el ámbito universitario, ambas resaltan la urgencia de fortalecer las habilidades digitales en zonas como la Amazonía, donde las brechas tecnológicas aún son una barrera importante.

Este trabajo aporta evidencia concreta sobre cómo las competencias digitales influyen en el trabajo diario de los docentes universitarios, no solo desde lo técnico, sino desde lo pedagógico. Además, refuerza la necesidad de seguir

invirtiendo en el desarrollo profesional docente en entornos como el amazónico, donde aún hay mucho por avanzar en términos de infraestructura tecnológica y formación continua.

Una de las limitaciones más relevantes fue el tipo de diseño utilizado. Aunque se planteó un enfoque explicativo, el diseño adoptado fue correlacional causal, lo que si bien permitió aplicar análisis de regresión lineal (simple y múltiple), no permite afirmar con total certeza que una variable cause cambios en otra. Es decir, no se controlaron todos los factores externos que podrían haber influido en los resultados. Además, la muestra estuvo compuesta solo por 105 docentes de una sola facultad de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, lo que reduce la posibilidad de extrapolar los resultados a otras facultades o universidades del país, sobre todo considerando las diferencias de contexto y acceso a tecnología.

Uno de los desafíos más urgentes es diseñar programas de formación docente más ajustados a la realidad local, donde no solo se enseñe a usar herramientas digitales, sino a integrarlas de manera significativa en la enseñanza. Esto implica pasar del enfoque técnico al pedagógico.

Desde el punto de vista investigativo, se recomienda replicar este estudio con muestras más grandes y diseños más robustos, como los cuasiexperimentales, que permitan observar los efectos reales de la capacitación en competencias digitales sobre el desempeño docente.

Por último, a nivel de políticas públicas, sería clave que el Estado y las universidades asuman un compromiso real con la capacitación digital docente, especialmente en regiones como Loreto. Esto no solo implica acceso a internet y dispositivos, sino también acompañamiento pedagógico, infraestructura adecuada y programas formativos basados en marcos internacionales como el DigCompEdu, que ya están siendo adoptados en varios países de la región

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

Título de la Propuesta:

Programa de Fortalecimiento de Competencias Digitales Docentes con enfoque Didáctico-Metodológico para la mejora del Desempeño en el Uso de TIC – FCEH UNAP 2025

Objetivo General:

Fortalecer las competencias digitales, con énfasis en la dimensión didáctico-metodológica, para mejorar el desempeño docente en el uso de las tecnologías de la información y comunicación en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP.

Objetivos Específicos:

- Potenciar el dominio instrumental de herramientas digitales básicas y emergentes aplicables a la docencia.
- Desarrollar estrategias didáctico-metodológicas basadas en TIC para el diseño y ejecución de clases innovadoras.
- Fortalecer las capacidades cognitivas vinculadas al análisis crítico, evaluación y selección de recursos digitales educativos.
- Establecer un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir el avance en las competencias digitales y su impacto en el desempeño docente.

Metas:

- Al término del programa, el 90% de los docentes alcanzará un nivel alto de competencia didáctico-metodológica.
- El 80% de los docentes mejorará al menos un nivel en su desempeño docente en el uso de TIC.
- Se desarrollarán tres módulos formativos diferenciados por dimensión.
- Se implementará un sistema de monitoreo semestral con al menos dos evaluaciones por año.

Metodología:

- Enfoque: Formativo, participativo y constructivista.

- Estrategias: Talleres presenciales y virtuales, acompañamiento pedagógico, actividades prácticas y microenseñanzas.
- Duración: 6 meses.
- Recursos: Plataforma virtual UNAP, herramientas TIC (Google Workspace, Canva, Moodle, etc.), tutores especializados.

Actividades y Acciones por Dimensiones

Dimensión 1: Competencias Digitales Instrumentales

Actividades	Acciones
Talleres sobre manejo de herramientas digitales básicas y avanzadas	Capacitación en Google Drive, Zoom, Genially, Canva y Moodle, Inteligencias artificiales aplicadas a la enseñanza universitaria.
Guías prácticas sobre instalación y uso de software educativo	Elaboración de manuales interactivos

Dimensión 2: Competencias Didáctico-Methodológicas

Actividades	Acciones
Seminarios sobre diseño instruccional con TIC	Elaboración de sesiones de clase utilizando estrategias activas apoyadas en TIC
Laboratorios pedagógicos virtuales	Simulaciones de clase con retroalimentación

Dimensión 3: Competencias Digitales Cognitivas

Actividades	Acciones
Foros de análisis crítico de recursos digitales	Evaluación de plataformas, apps y herramientas según criterios pedagógicos
Lecturas dirigidas y debates académicos	Uso de artículos científicos sobre TIC y educación

Monitoreo y Evaluación

- **Indicadores de proceso:**

- Participación en talleres (mínimo 80%)
- Desarrollo de actividades prácticas por módulo

- **Indicadores de resultado:**

- Incremento en los puntajes de evaluación de competencias digitales (pre y post test)
- Mejora en la calificación del desempeño docente (instrumento validado)

- **Instrumentos:**

- Lista de cotejo
- Rúbricas de evaluación
- Cuestionarios pre y post

- **Frecuencia:** Bimestral

- **Responsables:** Comité Académico de la FCEH, con apoyo del área de TIC

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

Conclusiones según objetivos e hipótesis de investigación.

Objetivo general:

Se confirmó que las competencias digitales en sus tres dimensiones — instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva— explicaron en conjunto el 93.4% de la variabilidad en el desempeño docente ($R^2 = 0.934$), según el modelo de regresión múltiple. Este hallazgo corroboró la hipótesis general, mostrando una relación significativa y positiva ($p < 0.001$) entre estas competencias y la calidad con la que los docentes integran las TIC en su práctica académica.

Objetivo específico 1:

Los resultados descriptivos indicaron que el 56.19% de los docentes evaluados se ubicó en un nivel intermedio de competencias digitales. Esto refleja un dominio moderado de las tecnologías, aunque sin alcanzar niveles avanzados que permitan un aprovechamiento completo de las herramientas digitales.

Objetivo específico 2:

En cuanto al desempeño docente en el uso de TIC, el 57.14% de los docentes también presentó un nivel medio, indicando que, si bien integran tecnologías en su enseñanza, aún existe un amplio margen de mejora para alcanzar un desempeño más efectivo y adaptado a las demandas digitales actuales.

Objetivo específico 3:

La competencia didáctico-metodológica fue la que más impactó de forma individual sobre el desempeño docente, con un coeficiente B de 0.571 ($p < 0.001$) y un R^2 parcial de 0.580, lo que indica que la capacidad para planificar y aplicar tecnologías con fines pedagógicos es crucial para una enseñanza efectiva.

La competencia digital instrumental, aunque necesaria, no mostró influencia significativa cuando se consideró de forma aislada ($p = 0.210$). Sin embargo, dentro del modelo múltiple sí resultó significativa (coeficiente $B = 0.266$, $p < 0.001$), evidenciando que las habilidades técnicas deben integrarse con otras competencias para incidir en el desempeño.

La competencia cognitiva también aportó de forma significativa al desempeño, con un coeficiente B de 0.162 ($p < 0.001$), destacando la importancia del pensamiento crítico y la reflexión en el uso pedagógico de las TIC.

En conjunto, estos resultados sugieren que para mejorar la calidad del desempeño docente en entornos digitales no basta con el dominio técnico, sino que es imprescindible desarrollar habilidades didáctico-metodológicas y cognitivas que permitan diseñar experiencias educativas innovadoras y efectivas.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

Se plantean las siguientes recomendaciones:

A las autoridades universitarias (rector y vicerrectores académico e investigación):

1. Se sugiere que, como parte del modelo de calidad educativa institucional, se diseñe e implemente un plan estratégico que apunte al fortalecimiento de las competencias digitales de los docentes, con especial énfasis en su aplicación didáctico-metodológica.
2. Es importante asignar recursos económicos y técnicos suficientes para poner en marcha programas educativos permanentes, acreditados y apoyados en TIC, pensados para responder a las exigencias del perfil profesional docente del siglo XXI.
3. También se recomienda fomentar investigaciones a nivel institucional sobre temas como la innovación educativa, la transformación digital y el desempeño docente, promoviendo el trabajo conjunto entre las distintas facultades y los institutos de investigación de la universidad.

A la Unidad de Recursos Humanos de la UNAP:

1. Se plantea incorporar la competencia digital como un criterio dentro del proceso de evaluación y promoción del personal docente, priorizando su aplicación pedagógica en el aula.
2. Realizar una evaluación anual de las competencias digitales de los docentes permitiría identificar necesidades formativas específicas y diseñar programas de capacitación más pertinentes.
3. Además, se sugiere implementar mecanismos de evaluación continua que permitan hacer seguimiento al desarrollo profesional digital del cuerpo docente. Estos sistemas deben estar alineados con estándares internacionales como los de la UNESCO y el Marco Europeo de Competencia Digital Docente (DigCompEdu), para asegurar una mejora constante.

4. Finalmente, sería beneficioso establecer convenios con instituciones especializadas en tecnología educativa, que permitan certificar a los docentes en el uso de herramientas digitales avanzadas.

A la Decanatura de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación:

1. Es recomendable que se diseñen programas de capacitación que aborden de manera equilibrada las competencias digitales en sus tres dimensiones: instrumental, pedagógica y cognitiva. Estos programas deben ser continuos, actualizados, contextualizados al entorno universitario, y contar con asesoría pedagógica y seguimiento individual.
2. Fomentar el uso de plataformas educativas, simuladores y otros recursos digitales en los cursos dirigidos a la formación del profesorado enriquecerá la enseñanza con ejemplos prácticos que pueden trasladarse a las aulas universitarias.
3. También sería útil conformar un comité especializado en innovación educativa digital, encargado de proponer y respaldar estrategias para integrar efectivamente las TIC en los procesos académicos y curriculares.
4. Otra sugerencia es crear un sistema de mentoría y asesoramiento pedagógico en el uso de tecnologías digitales, que ofrezca a los docentes apoyo contextualizado, retroalimentación y guía según sus necesidades y niveles de competencia.

A los docentes de la FCEH - UNAP:

1. Se recomienda priorizar la formación en habilidades clave para la enseñanza digital. Esto incluye el diseño de actividades innovadoras y participativas que utilicen recursos tecnológicos con sentido pedagógico, así como la integración efectiva de herramientas digitales en los cursos para enriquecer tanto contenidos como metodologías.
2. Es fundamental aprovechar las plataformas digitales para mejorar la gestión académica: facilitar la comunicación con los estudiantes, organizar mejor los cursos, hacer evaluaciones y llevar un seguimiento continuo del progreso estudiantil.

3. En un entorno marcado por la sobrecarga de información y la proliferación de noticias falsas, resulta crucial fortalecer el pensamiento crítico de los docentes. Esto implica formar criterios sólidos para analizar la información digital, reflexionar sobre la propia práctica en entornos virtuales y enseñar a distinguir entre fuentes confiables y dudosas.
4. Finalmente, se alienta a los docentes a apoyarse en investigaciones educativas y en datos relevantes para revisar y mejorar sus estrategias de enseñanza, con el objetivo de elevar la calidad del aprendizaje en contextos digitales.

A los investigadores y tesisistas:

1. Sería de gran valor realizar estudios de tipo longitudinal o experimental que analicen el impacto real de los programas de formación digital sobre el desempeño docente.
2. Se sugiere además incorporar en los análisis variables como el entorno institucional, la disposición al cambio y el nivel de competencia digital, para tener una visión más amplia y precisa de los factores que influyen en los resultados educativos.
3. Por último, es importante difundir los hallazgos obtenidos a través de publicaciones académicas y eventos especializados, con el fin de compartir buenas prácticas y contribuir al mejoramiento continuo de la calidad docente universitaria.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benavente-Vera, S. Ú., Flores Coronado, M. L., Guizado Oscco, F., & Núñez Lira, L. A. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992021000100007
- Cabero-Almenara, J., Guillén-Gámez, F. D., Ruiz-Palmero, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2021). *Digital competence of higher education professors according to DigCompEdu: Statistical research methods with ANOVA between fields of knowledge in different age ranges*. *NAER: Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 210–226. <https://doi.org/10.7821/naer.2021.7.703>
- Castillo et al. (2021). Competencias digitales en docentes universitarios de América Latina: Una revisión sistemática. *Journal Alpha Centauri*.
- Cebrián, M. (2025). Integración de las TIC en la enseñanza: Estrategias y desafíos en la educación digital. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1-20. DOI: 10.37811/cl_rcm.v7i2.6191
- Centurión Larrea, A. J. (2021). *Competencias digitales docentes en época de emergencia sanitaria: necesidades y oportunidades para estudiantes de educación secundaria en Lambayeque*. Universidad San Martín de Porres.
- Coronado, M. (2021). Competencias digitales instrumentales en la educación. *Revista de Tecnología Educativa*, 15(2), 45-60. DOI: 10.1234/rte.v15i2.789
- Churampi Cangalaya, R.L. (2025). Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2021 [Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación] Universidad Peruana Los Andes - Escuela de Posgrado. Huacho - Perú. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/9028/T037_40832063_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espino Wuffarden, J.E. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Informática y Tecnología Educativa) USMP, Instituto para la Calidad de la Educación - Sección de Posgrado, Lima – Perú.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Espino Wuffarden, J.E. (2020). Competencias digitales de docentes de nivel secundario de Santo Domingo: un estudio de caso. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(30), 1–18. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000200112&script=sci_arttext
- Feria Ávila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: Métodos o técnicas de indagación empírica. Universidad de Las Tunas. *Revista Didasc@lia: D&E*. Publicación del CEPUT- Las Tunas, Cuba. <http://dialnet.unirioja.es>
- Ferrari, A. (2020). DIGCOMP: Marco europeo de competencias digitales. Instituto de Prospectiva Tecnológica. <https://ipts.jrc.ec.europa.eu/digcomp>
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Vázquez-Ingelmo, A. (2019). Análisis de las competencias digitales en docentes universitarios: Un estudio de caso en la Universidad de Salamanca. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 20, 1–12. https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a1
- García-Varcárcel, A., Muñoz-Repiso, M., & Arévalo Duarte, M. (2022). Competencias digitales de los docentes en formación: dimensiones y componentes que promueven su desarrollo. *Civilizar*, 22(42). https://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532022000100105
- Gómez-Trigueros, I. M., Ruiz-Bañuls, M., & Ortega-Sánchez, D. (2020). Estrategias didácticas digitales aplicadas en las clases virtuales durante el confinamiento por COVID-19. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 387–393. https://www.scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442022000300387&script=sci_arttext
- Gómez, L., & Rodríguez, P. (2023). Competencias digitales cognitivas en docentes de educación básica. *Revista de Innovación Educativa*, 18(1), 112-130. DOI: 10.5678/rie.v18i1.456
- Hizam, S. M., Akter, H., Sentosa, I., & Ahmed, W. (2021). Digital competency of educators in the virtual learning environment: A structural equation modeling analysis. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2105.08927>

- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México 1era. Edición. McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Huachos Pacheco, A.; Vela Chuquillanqui, R.; Peña Ortiz, S. E. y Huachos Borja, K. M. (2021). *Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Revista Investigación y Educación. p-ISSN: 2709-8788. Vol. N° 2, Número 1, Enero – diciembre 2021, pp. 55- 65
- Hurtado de Barrera, Jacqueline (2012). *Metodología de la Investigación. Guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas, Venezuela: Quirón-Sypal.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Encuestas y recolección de datos estadísticos en el Perú. INEI. <https://www.inei.gov.pe>
- Kanebo, J., Pérez, L., & Medina, R. (2024). Transformación digital en la educación: Impacto de las TIC en el aprendizaje estudiantil. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/digital-education>
- La Universidad en Internet (2020, 27 de julio). *Competencias digitales docentes*. <https://www.unir.net/educacion/revista/competencia-digital-docente/>
- Manyari Del Carpio, S. E., Vargas Manyari, J. H., & Cruz Oyola, I. E. (2023). Recursos digitales favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7(27), 397–402. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/854>
- Martínez, J., & Pérez, R. (2022). Integración de las TIC en la enseñanza: Competencias didáctico-metodológicas. Editorial Académica. <https://www.scielo.org/article/view/2022>
- Martos-Huamán, I. (2024). Desempeño docente en educación básica regular en Perú: una revisión sistemática. Revista Tribunal, 4(8). DOI: 10.59659/revistatribunal.v4i8.56
- Mateo, J. (2020). Estrategias de planificación educativa: Enfoques y aplicación en el aula. Utopía y Praxis Latinoamericana, 25(Esp.3), 1-15. DOI: 10.5281/zenodo.3907048
- Medina Romero, M. Ángel, Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., & Izundegui Ordóñez, G. (2023). Método mixto de

investigación: Cuantitativo y cualitativo. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>

Mendoza-Moreira, J. L., & Zambrano-Zambrano, M. A. (2023). Competencias digitales y desempeño docente en la educación virtual universitaria en Ecuador. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 22(1), 15-32. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.1.15>

Ministerio de Educación del Perú (2014a). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Resolución de secretaría General No. 304-2014-MINEDU. Lima – Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (2021). *“Programa de formación docente en servicio para docentes usuarios de dispositivos electrónicos portátiles”*. Decreto Supremo N.º 006-2020-MINEDU y priorizado en NT 159-2020 / NT 014-2021. <https://cierrebrechadigital.aprendoencasa.pe/fortalecimiento-de-capacidades.html>

Ministerio de Educación del Perú (2024). Lineamientos para la gestión educativa y organización del tiempo escolar. Gobierno del Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160445/DS%20N%C2%B0%20006-2021-MINEDU%20%28NL%2BDL%29.pdf.pdf?v=1631056145>

Ministerio de Educación del Perú. (2025). *Compromisos de Desempeño 2025*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/80653-ministerio-de-educacion-compromisos-de-desempeno-2025>

Morales Rios, A. J. (2019). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la IEPS Sagrado Corazón – Iquitos 2019*. (Tesis para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas de Información) Universidad Científica del Perú - Facultad de Ciencias e Ingeniería, Programa Académico de Ingeniería de Sistemas de Información. Loreto- Perú. http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1191/TESIS_FINAL_ANGEL_JES%c3%9aS_MORALES_RIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales Álvarez, J. P., Machado Preciado, E. J., Vázquez Morales, G. E., & Castro Miranda, E. G. (2024). La brecha digital en la educación: Desafíos y estrategias para integrar Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TACs) en el

- entorno escolar. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 433–442. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2616>
- Muñoz Carril, P. C., González Sanmamed, M., & Hernández Sellés, N. (2023). Competencias digitales y estrategias de enseñanza en los docentes de educación superior. *Revista Científica de Educación y Tecnología*, 15(2), 45–60. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/158384>
- Muñoz, M. K. V. (2025). *Competencias digitales y estrategias de enseñanza en los docentes de educación superior. Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/158384/Mu%C3%B1oz_MKV-SD.pdf?sequence=1
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., & Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000200016
- Pérez, L., Gómez, M., & Rodríguez, A. (2024). Impacto de la tecnología en la educación: Cómo las herramientas digitales han transformado el aprendizaje en el contexto latinoamericano. *Revista de Educación Digital*, 12(3), 45–60. https://www.researchgate.net/publication/388278194_Impacto_de_la_Tecnologia_en_la_Educacion_Como_las_Herramientas_Digitales_han_Transformado_el_Aprendizaje_en_el_Contexto_Latinoamericano
- Pinedo Acero, F. W., Muñoz Valera, R. E., Cárdenas Astete, E. E., & Huamán Ramos, D. M. (2021). Competencia digital y desarrollo profesional docente en el Perú. *Revista Boliviana de Educación*, 1(1), 1–15. <https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/1037>
- Portuguez Herrera, J. M. et al (2022). *Competencia digital y desempeño docente en el Perú*. *Revistas Propuestas Educativas*, Volumen 4, Nro. 7 / Enero-junio 2022, ISSN: 2708 – 6631 / ISSN-L: 2708 - 6631 / Pp. 44 – 53. www.propuestaseducativas.org
- Quintana, C. (2020). Competencias digitales docentes: Enfoques y estándares internacionales. UNESCO. <https://www.unesco.org/competencias-digitales-docentes>

- Reyna Alcántar, Ana de los Santos (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en los colegios de Latinoamérica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. DOI: <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>
- Rodríguez-Verástegui, L. A. (2019). Acceso a TIC y desarrollo profesional docente en la Amazonía ecuatoriana. *Revista Ciencia Amazónica*, 7(1), 30-42.
- Rodríguez Sánchez, M. del C. (2022). *Competencias digitales y el desempeño del docente en una universidad pública de Madre de Dios, 2022 [Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Docencia universitaria]* Universidad César Vallejo - Escuela de posgrado. Lima – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95562/Rodriguez_SMDC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Sotomayor Atahuaman, P., & Zárate Ruiz, C. (2025). Inclusión de tecnologías digitales en la educación pública rural: Un enfoque de equidad educativa. *SciELO* Perú. https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032021000100011
- Tejada Fernández, J., & Pozos Pérez, K. V. (2022). *Nuevos escenarios y competencias digitales docentes: Hacia la profesionalización docente con TIC*. *Universitat de Barcelona*. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/195261>
- Verdú-Pina, M., Lázaro-Cantabrana, J. L., Grimalt-Álvaro, C., & Usart, M. (2023). El concepto de competencia digital docente: revisión de la literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412023000100111
- Viera, I. A. (2021). La Tecnología Educativa en el Proceso de Formación Docente. *Revista Docentes 2.0*, 10(2), 5–12. <https://doi.org/10.37843/rted.v10i2.206>
- Yaranga-Rodríguez, M. A., & Yaranga-Rodríguez, N. G. (2024). Desempeño Docente en la Educación Básica. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 317–326. DOI: [10.37843/rted.v17i2.579](https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.579)
- Zamora Rubatto, M. F. (2018). *Actitudes hacia las TIC por docentes que usan herramientas tecnológicas de un colegio privado de Lima*. (Tesis para optar el

título profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas - Facultad de Psicología. Lima, Perú. doi: <https://doi.org/10.19083/tesis/625140>

ANEXOS

Anexo N.º 1. Matriz de consistencia

Título	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumentos de recolección de datos
<p>INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023</p>	<p>General: ¿Cómo influyen las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023?</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de dominio de las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023? • ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de 	<p>General: Determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medir el nivel de dominio de las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023. 	<p>Principal: La competencia digital instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva influye significativamente en el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.</p>	<p>Tipo de Investigación: Explicativa (Hurtado, 2012, p.3)</p> <p>Diseño de estudio: Correlacional – Causal, transversal.</p>	<p>Población: 145 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023.</p> <p>Muestra: 105 docentes.</p> <p>Procesamiento: Hoja de cálculo Excel Programa estadístico SPSS, versión 25.</p>	<p>Cuestionario para medir las competencias digitales en docentes.</p> <p>Cuestionario para medir el desempeño docente</p>

Título	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumentos de recolección de datos
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el grado de influencia de la competencia digital instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva en el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Medir el nivel de dominio de las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023. • Medir el nivel desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023. • Establecer el grado de influencia de la competencia digital instrumental, didáctico-metodológica y cognitiva en el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023. 				

Anexo N.º 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Ítems	Instrumento
Variable Independiente: Competencias digitales	Se refiere a las habilidades, actitudes y conocimientos requeridos por los educadores para apoyar el aprendizaje del alumno en un mundo digital rico, estos deben ser capaces de utilizar la tecnología para mejorar y transformar las prácticas de aula y enriquecer su propio desarrollo e identidad, así como pensar críticamente acerca del por qué, cómo y cuándo aprender nuevos aspectos relacionados con la tecnología y la enseñanza (Hall et al., 2014, p. 5).	1. Competencias digitales instrumentales.	<ul style="list-style-type: none"> - Navega en Internet. - Utiliza software educativo libre. - Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware y software) 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Cuestionario para medir las competencias digitales en docentes.
		2. Competencias digitales didáctico – metodológicas.	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica herramientas tecnológicas didácticas. - Maneja actividades online que apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje. - Conoce metodologías basadas en el conectivismo. - Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica. 	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
		3. Competencias digitales cognitivas.	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza la ética informática. - Conoce los derechos de autor. - Emplea la tecnología para el aprendizaje autónomo. - Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal. 	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Ítems	Instrumento
Variable dependiente: Desempeño docente	generales y específicos comprometidos en la actuación (Ministerio de Educación, 2014, p. 24).	1. Empleo de recursos virtuales educativos.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseña plataformas virtuales de aprendizaje. - Diseña presentaciones con software libre. - Diseña wikis y blogs para trabajar el aprendizaje. - Utiliza las redes sociales para complementar actividades de aprendizaje. - Utiliza juegos electrónicos para facilitar el aprendizaje. 	22,23,24,25,26,27,28,29	
		2. Organización del tiempo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple y respeta el horario escolar. - Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas. - Utiliza mayor tiempo a generar aprendizajes significativos. 	30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	

Anexo N.º 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES

Presentación:

Estimado/a docente:

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información sobre las competencias digitales en docentes de la de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos, con el propósito de verificar su relación con el desempeño docente para contribuir a su mejora. En tal sentido, le agradeceremos mucho responder las preguntas del cuestionario de manera sincera y objetivo. El cuestionario es anónimo y los datos serán administrados solo para fines estadísticos de la investigación que se está desarrollando para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria, otorgado por la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

¡Muchas gracias!

Instrucciones:

Estimado docente, lea atentamente cada ítem y responda con sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real; marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala.

ESCALA: Siempre: (5 pts.), Casi siempre (4 pts.), A veces (3 pts.), Casi nunca (2 pts.) y Nunca (1 pt.)

I. Datos generales:

1. Sexo:

Hombre ()1

Mujer ()2

2. Categoría docente: _____

3. Condición laboral:

Nombrado ()1 Contratado ()2

4. Tiempo de servicio: _____

5. Departamento Académico al que está adscrito:

II. Datos específicos sobre la competencia digital:

N°	Dimensiones/Ítems	Escala valorativa				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
I	D1. Competencias digitales instrumentales					
1	Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).					
2	Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).					
3	Utiliza las funciones básicas de los navegadores (atrás, adelante, actualizar página, añadir favoritos o marcadores, entre otros).					
4	Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).					
5	Reconoce y utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).					
6	Reconoce y utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, XMind, H5P, Exelearning, entre otros).					
7	Reconoce y utiliza software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, MuseScore, entre otros).					
8	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.					
9	Maneja con facilidad las funciones de la TV digital, radio, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.					
10	Maneja con facilidad las funciones del celular, MP3, MP4, el proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas.					
II	D2: Competencias digitales didáctico-metodológicas					
11	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).					
12	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios.					
13	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.					

14	Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis.					
15	Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.					
16	Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.					
17	Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.					
18	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.					
19	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.					
20	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del correo electrónico, blog, foro de debate o FAQ (Frequently Asked Question).					
III	D3: Competencias digitales cognitivas					
21	Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.					
22	Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.					
23	Realiza trabajos colaborativos con sus estudiantes en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.					
24	En sus trabajos académicos respeta el derecho de autor, citando las fuentes.					
25	Promueve en los estudiantes las principales normas de derecho autor, firma digital y otras que deriven del derecho informático.					
26	Elabora matrices y rubrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.					
27	Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para aportar a un mejor aprendizaje.					
28	Da soporte con materiales de apoyo y respeta las normas de convivencia en el aula.					
29	Realiza un feedback después que ha realizado el momento de evaluación respetando los tiempos de la sesión.					
30	Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje del estudiante.					

¡¡Muchas gracias...!!

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Presentación:

Estimado(a) docente

El presente cuestionario tiene por objetivo medir el desempeño docente en el uso de las TIC de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos. En tal sentido, le agradeceremos mucho responder las preguntas del cuestionario de manera sincera y objetivo. El cuestionario es anónimo y los datos serán administrados solo para fines estadísticos de la investigación que se está desarrollando para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria, otorgado por la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

¡Muchas gracias!

Instrucciones:

Para el caso de los datos generales, se pide marcar con una equis en la alternativa correspondiente.

Para el caso de los datos específicos, se pide marcar con una equis (X) solo una opción de respuesta de acuerdo a cómo percibe usted el uso de las TICs en su trabajo pedagógico, teniendo en cuenta la escala valorativa:

Siempre (3), A veces (2), Nunca (1).

I. Datos del encuestado:

1. Sexo:

Hombre ()1

Mujer ()2

2. Categoría docente: _____

3. Condición laboral:

Nombrado ()1 Contratado ()2

4. Tiempo de servicio: _____

5. Departamento Académico al que está adscrito:

II. Datos específicos:

N°	Dimensiones e Ítems	Escala valorativa		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D1: Planificación del trabajo pedagógico				
1	Planifica los sílabos en unidades didácticas según los estilos de aprendizajes identificados teniendo en cuenta los intereses y necesidades de sus estudiantes.			
2	Planifica la clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes.			
3	Entrega el sílabo en la primera semana y lo da a conocer (competencias, capacidades, valores, contenidos, metodología, evaluación, etc.)			
4	Organiza los contenidos de la asignatura con una secuencia lógica e incluye clases prácticas como complemento de los contenidos teóricos.			
5	Incluye material didáctico de apoyo y bibliografía apropiada.			
6	Desarrolla los contenidos del curso de acuerdo con lo programado.			
7	Aplica diversos recursos y estrategias didácticas para facilitar el aprendizaje y consigue captar mi atención por los temas relacionados con su asignatura.			
8	Los criterios de evaluación están bien definidos y son coherentes con la metodología.			
9	El docente demuestra conocimiento y dominio de los contenidos de su asignatura.			
10	Promueve la investigación como técnica de enseñanza-aprendizaje.			
11	Transmite entusiasmo por la profesión y motiva el estudio para que los estudiantes logren sus objetivos.			
12	Motiva a los estudiantes para que participen en clase y en las actividades extra-aula.			
13	Emplea materiales educativos teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes.			
14	Distingue los ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.			
15	Acompaña a sus estudiantes según su ritmo de aprendizaje en la construcción del conocimiento.			
16	Planifica actividades significativas de aprendizaje que desarrollen las inteligencias múltiples de sus estudiantes.			
17	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes y propicia un clima en el salón de clases de respeto y confianza.			
18	Demuestra respeto por las ideas de sus alumnos y mantiene buenas relaciones humanas con los estudiantes.			
19	Transmite los conocimientos al estudiante sin egoísmo.			
20	Ejerce autoridad cuando se rompen las normas disciplinarias y toma decisiones con apego a las normas			
21	El sistema de evaluación que aplica está de acuerdo a lo previsto en su sílabo.			

N°	Dimensiones e Ítems	Escala valorativa		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D2: Empleo de recursos virtuales educativos				
22	Elabora una plataforma virtual como soporte pedagógico al proceso de enseñanza y aprendizaje.			
23	Elabora una plataforma virtual con actividades que se adaptan mejor a las experiencias de aprendizaje de sus estudiantes.			
24	Emplea creativamente software libre teniendo en cuenta los variados ritmos y estilos de aprendizaje.			
25	Propicia el aprendizaje colaborativo y autónomo a través del empleo de wikis.			
26	Propicia el aprendizaje colaborativo y autónomo a través del empleo de blogs.			
27	Se comunica con sus estudiantes a través de las redes sociales para compartir información complementaria al proceso de enseñanza y aprendizaje.			
28	Emplea las redes sociales para generar trabajos individuales o grupales como complemento al de enseñanza y aprendizaje.			
29	Emplea juegos electrónicos para generar actividades significativas de aprendizaje.			
D3: Organización del tiempo pedagógico				
30	Llega puntual a la Institución Educativa.			
31	Espera a sus estudiantes dentro del aula de clases.			
32	Respeto el horario de clases, los cambios de hora y el horario de salida.			
33	Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.			
34	Cuenta con reglas y procedimientos para transiciones como entrar y salir del aula.			
35	Optimiza el tiempo para el aprendizaje tomando en cuenta el trabajo en grupos, distribución de materiales, la asistencia o las tareas.			
36	Utiliza mayor tiempo en la ejecución de estrategias señaladas por las Rutas del Aprendizaje.			
37	Utiliza mayor tiempo en el empleo de recursos virtuales educativos en función de la sesión de aprendizaje.			
38	Cumple con los compromisos programados.			
39	Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes (Tutoría) y proporciona asesoría extra-aula cuando se le solicita.			
40	Reporta notas y devuelve los exámenes en el plazo establecido en su sílabo.			
PUNTAJE TOTAL				

Fuente: Adaptado de Coronado (2015).

¡¡Muchas gracias...!!

Anexo N.º 4. Informe de validación y confiabilidad del instrumento

. CONSOLIDADO DE LOS CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE JUICIO DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS

I. DATOS DE IDENTIFICACION:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

- CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA DIGITAL EN DOCENTES.
- CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE.

1.2. Título de la Investigación

INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.

1.3. Autor

HULIOR HUAMÁN NÚÑEZ

II. ASPECTOS DE VALIDACION E INFORMANTES:

La validez de los instrumentos de recolección de datos se determinó mediante el juicio de expertos o método Delphi, los expertos fueron: Lic. Educ. Hugo Mendoza Gutiérrez, Mgr., Lic. Educ. Edgar Reátegui Noriega, Mgr. y Lic. Educ. Pablo López Ramírez, Dr. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

VALIDEZ DE LA PRUEBA PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP.

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		PRUEBA	
		Ítems Correctos	%
1	Lic. Educ. Hugo Mendoza Gutiérrez, Mgr.	30	85,0
2	Lic. Educ. Edgar Reátegui Noriega, Mgr.	30	86,5
3	Lic. Educ. Pablo López Ramírez, Dr.	30	86,0
PROMEDIO			85,8%

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Interpretación de la validez:

De acuerdo con los instrumentos revisados por el juicio de expertos, del cuestionario para medir las competencias digitales en docentes de la FCEH - UNAP, se obtuvo una validez del **85,8%**; encontrándose dentro del parámetro del intervalo aceptable.

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP.

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		PRUEBA	
		Ítems Correctos	%
1	Lic. Educ. Hugo Mendoza Gutiérrez, Mgr.	40	85,0
2	Lic. Educ. Edgar Reátegui Noriega, Mgr.	40	86,5
3	Lic. Educ. Pablo López Ramírez, Dr.	40	86,0
PROMEDIO			85,8%

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Interpretación de la validez:

De acuerdo con los instrumentos revisados por el juicio de expertos, del Cuestionario para medir el Desempeño Docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades UNAP, se obtuvo una validez del 85,8%; encontrándose dentro del parámetro del intervalo aceptable.

Opinión de aplicabilidad:

- El cuestionario para medir las competencias digitales en docentes de la FCEH - UNAP, sí es aplicable para el propósito propuesto.
- El cuestionario para medir el desempeño docente en la FCEH - UNAP, sí es aplicable para el propósito propuesto.

**UNAP****Certificado de validez de contenido del Instrumento****I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : HUGO MENDOZA GUTIÉRREZ
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.**
 1.5. Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE LA FCEH - UNAP.**
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**
 b. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**
 d. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**
 e. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE**

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	Deficiente (01 – 09)	Regular (10 -12)	Bueno (13 – 15)	Muy Bueno (16– 18)	Excelente (19 – 20)
		01	02	03	04	05
1 CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado				16	
2 OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				16	
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				17	
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				16	
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					19
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI y VD)					19
7 CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio				17	
8 COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)				17	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				17	
10 CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				16	
Sub Total					132	38
Total		170				

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.5):	170 X 0,5= 85,0%				
VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	()	()	()	(<input checked="" type="checkbox"/>)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO ()	

OBSERVACIONES: El instrumento es aplicable, mide lo que tiene que medir según la variable de estudio, indicadores y criterios establecidos.

Lugar y Fecha: Iquitos, 12 de marzo de 2023

HUGO MENDOZA GUTIÉRREZ
Firma del experto informante



UNAP

Certificado de validez de contenido del Instrumento

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: **HUGO MENDOZA GUTIÉRREZ**
- 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4. Título de la Investigación : **INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.**
- 1.5. Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE.**
- 1.6. Criterios de Aplicabilidad :
 - a. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**
 - b. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**
 - c. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**
 - d. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**
 - e. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE**

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	Deficiente (01 – 09)	Regular (10 -12)	Bueno (13 – 15)	Muy Bueno (16– 18)	Excelente (19 – 20)
		01	02	03	04	05
1 CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado				16	
2 OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				16	
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				17	
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				16	
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					19
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI y VD)					19
7 CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio				17	
8 COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)				17	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				17	
10 CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				16	
Sub Total					132	38
Total		170				

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.5):	170 X 0,5= 85,0%				
VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	()	()	()	(<input checked="" type="checkbox"/>)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO ()	

OBSERVACIONES: *El instrumento es aplicable, mide lo que tiene que medir según la variable de estudio, indicadores y criterios establecidos.*

Lugar y Fecha: **Iquitos, 12 de marzo de 2023**

HUGO MENDOZA GUTIÉRREZ
Firma del experto informante

**UNAP****Certificado de validez de contenido del Instrumento****I. DATOS GENERALES**

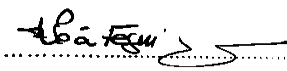
- 1.1. Apellidos y nombres del experto: **EDGAR REÁTEGUI NORIEGA**
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.**
 1.5. Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE LA FCEH - UNAP.**
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**
 b. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**
 d. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**
 e. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE**

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	Deficiente (01 - 09)	Regular (10 -12)	Bueno (13 - 15)	Muy Bueno (16- 18)	Excelente (19 - 20)
			01	02	03	04	05
1	CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado				17	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				17	
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				17	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				17	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					19
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI y VD)				17	
7	CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio					19
8	COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)				17	
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				17	
10	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				16	
Sub Total						135	38
Total			173				

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.5):	173 X 0.5 = 86,5%				
VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	()	()	()	(X)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

OBSERVACIONES: *La prueba cumple con los indicadores y criterios establecidos, por lo tanto, es aplicable.*Lugar y Fecha: **Iquitos, 12 de marzo de 2023**


 EDGAR REATEGUI NORIEGA
 DNI N° 05365930
 Firma del experto informante

D.N.I. N° 05365930 Teléf. N° 920082464

**UNAP****Certificado de validez contenido del Instrumento****I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del experto : EDGAR REÁTEGUI NORIEGA

1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()1.4. Título de la Investigación : **INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.**1.5. Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE.**

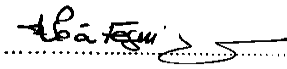
1.6. Criterios de Aplicabilidad :

a. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**b. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**c. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**d. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**e. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE****II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	Deficiente (01 - 09)	Regular (10 -12)	Bueno (13 - 15)	Muy Bueno (16- 18)	Excelente (19 - 20)
		01	02	03	04	05
1 CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado				17	
2 OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				17	
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				17	
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				17	
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					19
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI y VD)				17	
7 CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio					19
8 COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)				17	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				17	
10 CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				16	
Sub Total					135	38
Total		173				

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.5):	173 X 0.5 = 86,5%				
VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	()	()	()	(X)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

OBSERVACIONES: La prueba cumple con los indicadores y criterios establecidos, por lo tanto, es aplicable.Lugar y Fecha: *Iquitos*, 12 de marzo de 2023


 EDGAR REATEGUI NORIEGA
 DNI N° 05365930
 Firma del experto informante

D.N.I. N° 05365930 Teléf. N° 920082464

**UNAP**

Certificado de validez de contenido del Instrumento

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **PABLO LÓPEZ RAMÍREZ**
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (x)
 1.4 Título de la Investigación : **INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.**
 1.5 Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE LA FCEH - UNAP.**
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**
 b. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**
 d. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**
 e. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE**

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	Deficiente (01 – 09)	Regular (10 -12)	Bueno (13 – 15)	Muy Bueno (16– 18)	Excelente (19 – 20)
		01	02	03	04	05
1	CLARIDAD				16	
2	OBJETIVIDAD				17	
3	ACTUALIDAD				17	
4	ORGANIZACIÓN					19
5	SUFICIENCIA				17	
6	INTENCIONALIDAD					19
7	CONSISTENCIA				17	
8	COHERENCIA				17	
9	METODOLOGÍA				17	
10	CONVENIENCIA				16	
Sub Total					134	38
Total		182				

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.5):	172 X 0,5= 86,0%				
VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	()	()	()	(X)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

OBSERVACIONES: La prueba cumple con los indicadores y criterios de validación, por tanto, es un instrumento que puede ser aplicado para medir la variable de estudio.

Lugar y Fecha: **Iquitos, 12 de marzo de 2023**


PABLO LÓPEZ RAMÍREZ
 Firma del experto informante

**UNAP****Certificado de validez de contenido del Instrumento****III. DATOS GENERALES**

- 3.1 Apellidos y nombres del experto : **PABLO LÓPEZ RAMÍREZ**
 3.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 3.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 3.4 Título de la Investigación : **INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023.**
 3.5 Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE.**
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :
 f. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**
 g. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**
 h. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**
 i. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**
 j. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE**

IV. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	Deficiente (01 – 09)	Regular (10 -12)	Bueno (13 – 15)	Muy Bueno (16– 18)	Excelente (19 – 20)
		01	02	03	04	05
1 CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado				16	
2 OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				17	
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				17	
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					19
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				17	
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI y VD)					19
7 CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio				17	
8 COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)				17	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				17	
10 CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				16	
Sub Total					134	38
Total		182				

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.5):	172 X 0,5= 86,0%				
VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	()	()	()	(X)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

OBSERVACIONES: La prueba cumple con los indicadores y criterios de validación, por tanto, es un instrumento que puede ser aplicado para medir la variable de estudio.

Lugar y Fecha: **Iquitos, 12 de marzo de 2023**


PABLO LÓPEZ RAMÍREZ
 Firma del experto informante

D.N.I. N° 42530780

Teléf. N° 965961929

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES

La confiabilidad interna (validez de constructo) del cuestionario para medir las competencias digitales en docentes y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos arrojan valor final de medición ordinal, teniendo una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Análisis de fiabilidad total instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.910	30

La confiabilidad interna (validez de Constructo) del cuestionario que mide las competencias digitales en docentes, resultó ser **0,910 (91,0%)**, siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable, es decir, hace mediciones consistentes.

Análisis de fiabilidad ítem dimensión

La fiabilidad interna (validez de constructo) para las dimensiones del instrumento, también se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach, dado que éstas arrojan valor final de medición ordinal.

	Dimensión 1 Competencias digitales instrumentales	Dimensión 2 Competencias digitales didáctico- metodológicas	Dimensión 3 Competencias digitales cognitivas
Alfa de Cronbach	0.912	0.908	0.911

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de las tres dimensiones del cuestionario que mide las competencias digitales en docentes, resultaron mayor de 0,90, que son muy cercanos a la unidad, entonces las tres dimensiones, son fiables, es decir, hacen mediciones consistentes.

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

La confiabilidad interna (validez de constructo) del cuestionario para medir el desempeño docente y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos arrojan valor final de medición ordinal, teniendo una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Análisis de fiabilidad total instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.901	40

La confiabilidad interna (validez de Constructo) del cuestionario que mide el uso de las TIC en docentes, resultó ser **0,901 (90,1%)**, siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable, es decir, hace mediciones consistentes.

Análisis de fiabilidad ítem dimensión

La fiabilidad interna (validez de constructo) para las dimensiones del instrumento, también se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach, dado que éstas arrojan valor final de medición ordinal.

	Dimensión 1 Planificación del trabajo pedagógico	Dimensión 2 Empleo de recursos virtuales educativos	Dimensión 3 Organización del tiempo pedagógico
Alfa de Cronbach	0.901	0.900	0.901

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de las tres dimensiones del cuestionario que mide el desempeño docente, resultaron mayor de 0,90, que son muy cercanos a la unidad, entonces las tres dimensiones, son fiables, es decir, hacen mediciones consistentes.

Anexo N.º 5. Consentimiento informado

Estimado/a Docente:

Soy HULIOR HUAMÁN NÚÑEZ, egresado del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, responsable del Plan de Tesis, titulado: INFLUENCIA DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – UNAP IQUITOS 2023, para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria

La presente es para invitarle a participar en el estudio el cual tiene como objetivo general: Determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, Iquitos 2023, para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Usted contribuirá con el estudio, respondiendo de manera anónima dos cuestionarios relacionados con las variables de investigación, el cual le demandará un tiempo promedio de 25 minutos por cada encuesta. La información que usted brinde al estudio será de uso exclusivo del investigador y con fines estadísticos por lo que se mantendrá la debida confidencialidad. Su participación es voluntaria y puede retirarse del estudio en cualquier etapa sin que este afecte de alguna manera. Por participar del estudio., no recibirá ningún beneficio, salvo la satisfacción de contribuir con esta importante investigación.

Si tuviese alguna duda con respecto al estudio puede comunicarse al siguiente teléfono móvil: 918-583254

Yo, dejo constancia que se me ha explicado los objetivos y los aportes del estudio que está realizando el egresado de la Maestría en Docencia Universitaria, HULIOR HUAMÁN NÚÑEZ. He tenido tiempo y la oportunidad de realizar las preguntas con relación al tema, las cuales fueron respondidas de forma clara. Sé que mi participación es voluntaria, que los datos que se obtengan se manejarán confidencialmente y en cualquier momento puedo retirarme del estudio. Por todo lo anterior, doy mi consentimiento voluntario para participar en el presente estudio. Fecha, Nombre y apellido del participante firma del participante DNI:

Fecha: Iquitos, _____ / _____ / _____

Nombre/s y Apellidos del participante

Firma del participante

DNI: _____